Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | n° 464 | 12/04/18 | **$20** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, CABA, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

Macri y la derecha continental festejan su detención

LIBERTAD A LULA

Las direcciones del PT y la CUT deben llamar a medidas efectivas contra la detención arbitraria de Lula, el ajuste económico y los zarpazos reaccionarios de Temer

Política Nacional

Carta abierta al Frente de Izquierda y a todos los luchadores

1º de Mayo: Por un acto unitario y de lucha de los trabajadores y la izquierda clasista, en Plaza de Mayo y en todo el país

Estamos a pocas semanas del Día Internacional de los Trabajadores y desde los partidos que integramos Izquierda al Frente por el Socialismo, les hacemos llegar esta fraternal carta abierta a las organizaciones integrantes del FIT y a toda la vanguardia luchadora de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Venimos de haber actuado juntos en las movilizaciones masivas contra la ley de reforma previsional, desde la izquierda tuvimos un rol protagónico y junto a miles de trabajadores obligamos al gobierno de Macri a retroceder parcialmente en su intentona de avasallamiento sobre las conquistas de los trabajadores, por ejemplo hasta hoy, no han podio tratar la reforma laboral. Y luego de un intento fallido de imponerse por decreto durante los meses de verano, el gobierno se vio obligado a volver a una orientación más "gradualista" que no excluye la continuidad del ajuste, los despidos y la ola de tarifazos que afectan a millones de trabajadores.

El gobierno se vio desbordado en las jornadas de diciembre. Si pudo salirse de esa situación, ha sido por responsabilidad de todo el arco político "opositor" que, desde Pichetto, pasando por el Frente Renovador, el kirchnerismo y la burocracia sindical en todas sus expresiones y la Iglesia, vienen garantizando la gobernabilidad aislando las luchas que surgen desde abajo. La prueba de esto fue el acto de Moyano del 21F que resultó un fiasco cuando frente a cientos de miles de trabajadores, el dirigente camionero llamó a "votar bien en el 2019", para luego desaparecer sin convocar ninguna medida de lucha y continuidad. De ahí lo importante de haber realizado ese día la columna común e independiente de todo el sindicalismo clasista y la izquierda.

La CGT vive en una "tregua permanente" y empieza a cerrar filas alrededor del sector más proclive al acuerdo con Macri, conformando una CGT alineada con el gobierno nacional, su plan de ajuste, flexibilización laboral y paritaria a la baja. Por su parte las CTA y todo el sindicalismo kirchnerista, aíslan las luchas al plantear medidas parciales y sin continuidad. Mientras tanto, luchas duras como las del Posadas, el INTI, los mineros de Río Turbio, Expreso Lomas, la docencia, bancarios, y movilizaciones provinciales como en Chubut, Jujuy y otras provincias, permanecen aisladas, planteándonos poner en pie nuevos Encuentros como el que realizamos en el Hospital Posadas el pasado 17 de febrero y en el cual participamos todas las fuerzas de ambos frentes de la izquierda.

En el PJ, el kirchnerismo y la burocracia sindical, la consigna ordenadora ha pasado a ser #Hay2019, lo que cínicamente significa dejar pasar el ajuste de los próximos dos años. Todos acuerdan en no hacer olas; se juegan la carta electoral y para confundir a sectores proponen "un gran frente antimacrista" que integre al PJ, Massa y la izquierda. Contra esta política funcional al macrismo, también el 1º de Mayo tenemos que proponer otro rumbo, se trata de una delimitación que se hace muy importante marcar.

Contra los que aíslan y desalientan las luchas nosotros nos jugamos a impulsarlas aún más. Más aún si consideramos la situación política regional, signada por la crisis política en Brasil. Allí el gobierno de Temer no solamente está aplicando un brutal ajuste contra los trabajadores, sino que también avanza en el endurecimiento del régimen político. Parte de esto es la militarización de Río de Janeiro y el asesinato de referentes políticos de la izquierda como Marielle Franco. A esto se le suma la detención de Lula da Silva. Más allá de las profundas e insalvables diferencias que nos separan con el ex presidente de Brasil y líder del PT, su detención y proscripción hacen parte de una política reaccionaria general de la burguesía y su justicia, que tenemos que denunciar y enfrentar.

UN ACTO COMÚN DEL CLASISMO, LAS AGRUPACIONES COMBATIVAS DE MUJERES Y LA IZQUIERDA

Creemos que la tarea de la izquierda clasista, la tarea de nuestros dos frentes, es levantar una tribuna unitaria que denuncie la tregua de las direcciones sindicales traidoras y sirva para que los trabajadores y trabajadoras de los sectores en lucha puedan expresarse. Grandes actos comunes en Buenos Aires y en todo el país, que ayuden a romper el aislamiento de estas luchas exigiendo un paro activo nacional y un plan de lucha. Actos que también le den un nuevo impulso a la pelea que está en curso por conquistar el derecho al aborto; nuestras fuerzas unidas el 1º de Mayo expresarían una parte importantísima de las agrupaciones más combativas del movimiento de mujeres de nuestro país. Y en momentos en que arrecian las negociaciones por la unidad del PJ para enfrentar a Macri, tratando de hacer un "abrazo de oso" sobre la izquierda, sería lo mejor reafirmar en unidad los criterios de independencia política de los trabajadores, de dos frentes que estamos en contra de cualquier sector político patronal.

Ante un escenario donde los distintos sectores patronales y burocráticos están discutiendo cómo unificar fuerzas contra los trabajadores; desde la izquierda clasista no podemos quedarnos de brazos cruzados ni envolvernos en discusiones sectarias ni autoproclamatorias. Desde Izquierda al Frente por el Socialismo le proponemos al FIT organizar una reunión de nuestros dos frentes para intercambiar propuestas sobre la organización de un acto unificado este 1º de Mayo junto a los sectores en lucha. Estando abiertos a diversos formatos de actos, que en común podamos consensuar.

Un saludo fraterno.

Mesa política de Izquierda al Frente por el Socialismo

Nuevo MAS
Ernesto Aldana
Martín González Bayón

MST
Sergio García
Guillermo Pacagnini

EDITORIAL

Roberto Sáenz

"Tener una justicia independiente es fundamental, y eso es lo que tiene hoy Brasil (...) Soñamos con que alguna vez, con las reformas que estamos haciendo a través del plan Justicia 2020, tengamos un sistema judicial más sólido y creíble"
(Macri, La Nación, 11/04/18).

Lula da Silva, dirigente máximo del PT de Brasil y ex presidente de dicho país, se encuentra preso desde el pasado sábado 7. Con la intención de voto más alta para las próximas elecciones presidenciales, algo en torno al 35% (lejísimos de cualquier competidor), podría ser nuevamente presidente.

Pero al quedar detenido, y debido a que tiene dos condenas firmes (sin bien apelables), Lula quedaría excluido de la elección. Lo concreto es que la burguesía brasilera no quiere saber nada de que el PT (aun con los enormes favores que le hizo en sus mandatos), **retorne al gobierno**.

Se trata, así, de una **detención política**: la **proscripción** del principal candidato a las elecciones bajo la excusa de haber recibido "coimas" (sobre las cuales no hay pruebas formales), una práctica lamentablemente habitual en todos los gobiernos patronales[1]. La arbitraria prisión de Lula confirma que Brasil entró, bajo Michael Temer, en la dinámica de un "**gobierno de excepción**" (un gobierno donde se violentan las reglas de juego de la democracia patronal).

Cambiemos festejó –por lo bajo- la detención de Lula: una medida de evidente impacto en nuestro país. Entre otras cosas, porque **legitima** las tendencias más reaccionarias y le da indirectamente aire a Macri luego de los sofocones del verano. Un refuerzo que se suma a la escandalosa complicidad de la CGT y los k, que plancharon la coyuntura en beneficio de la gobernabilidad.

La batalla por la libertad de Lula, porque el pueblo brasilero sea el que decida si vota a Lula o no, **es una pelea democrática elemental**; una lucha que debemos llevar adelante sin dejar de lado las diferencias políticas que tenemos con el PT.

"GOLPE PARLAMENTARIO"

La detención de Lula configura un nuevo salto reaccionario en Brasil. Esta ofensiva

[1] No hay ninguna duda de que Lula recibió coimas, favores y regalos en sus años de mandato. En la administración del Estados burgués, venga de donde se venga, sea del color que se sea, se sucumbe a estas prácticas. Lo específico aquí es la judicialización de una circunstancia no en función de cualquier criterio de "justicia", sino del **muy político objetivo de proscribir a Lula para la próxima elección.**

LA PRISIÓN DE LULA

comenzó dos años atrás con el juicio político y destitución de Dilma Roussef; una destitución llevada adelante con la excusa de una serie de maniobras fiscales denominadas "*pedaleadas*".

¿Qué son las *pedaleadas*? Anotar los gastos fiscales del año en curso durante el próximo; maniobrar para que los números del ejercicio actual, cierren. Todo gobierno burgués hace maniobras de este tipo; son algo común en Brasil.

Sin embargo, formalmente, no dejan de configurar un delito. Tampoco la corrupción, el acaparamiento de bienes públicos de forma privada, es algo específico del PT, aunque esto sea más condenable para un partido que se dice de los "trabajadores" (el "patrimonialismo" viene del fondo de la historia del Brasil[2]).

Lo específico, sí, es que prácticas habituales en cualquier gobierno patronal, hayan sido motivo de juicio político a Roussef (y ahora de la detención de Lula).

Bajo una excusa trivial para los cánones burgueses, el juicio político a Dilma fue una maniobra reaccionaria por intermedio de la cual el PT fue sacado del gobierno (sin que atinara a cualquier resistencia seria): **un "golpe parlamentario"** (es decir, sin la intervención de las fuerzas armadas).

El procedimiento del juicio político es formalmente legal. Pero en los hechos significó avasallar las formas tradicionales de la democracia patronal: un gobierno electo con más del 50% de los votos, **fue reemplazado por otro que nadie votó.**

Temer imprimió un rotundo giro a la derecha redoblando la ofensiva sobre los trabajadores (atención que Dilma ya había comenzado el ajuste demandado por los mercados). Se votó un el congelamiento de los gastos estatales por 20 años; también una contrarreforma laboral brutal que es la envidia de las patronales argentinas; y todavía se pretende aumentar la edad jubilatoria a 49 años de aportes...

Simultáneamente, **se operó un giro reaccionario en el régimen político**. Expresión de esto es la intervención de las fuerzas armadas en Río de Janeiro, el asesinato de la concejala del PSOL, Marielle Franco, y la intervención directa de altos jefes de las FF.AA. en la vida política nacional: *"Brasil es hoy **una democracia tutelada**, en la que los uniformados no gobiernan, pero tienen **poder de veto**"* (Andrés Malamúd, La Nación, 11/04/18).

Ocurrió un desplazamiento hacia la derecha de las correlaciones de clase. La burguesía se unificó alrededor de Temer. Las clases medias altas giraron a la derecha comprando todo el discurso sobre la corrupción. La clase obrera quedo **hecha un sándwich** entre la ofensiva reaccionaria y el sentimiento justo de que el PT defraudó.

La base social actual del PT son sectores de vanguardia de masas y de las clases medias progresistas; franjas importantes pero que no alcanzan para revertir las cosas. Las amplias masas miran las cosas desde afuera; **no se han movilizado contra la detención de Lula.**

El PT se dedicó a sabotear los avances en una conciencia de clase reformista conquistados en los años '80; para amplios sectores que "repudian la política", izquierda y derecha "son lo mismo" (son los votantes del extremo derechista Bolsonaro).

LA INSTITUCIONALIDAD, PRIMERO

La orden de detención de Lula llegó el viernes 6; el PT no la esperaba (cretinismo institucional, le llaman). Ahí comenzó una guerra de nervios con Lula atrincherándose en el sindicato metalúrgico de San Bernardo, un lugar histórico donde 30 años atrás había sido detenido luego de protagonizar una huelga no menos histórica.

Se creó una inmensa expectativa: Lula resistiría la detención. La respuesta popular comenzó lentamente. Pero a medida que pasaban las horas, los desarrollos iban **polarizándose**.

Miles rodearon el sindicato; si bien no eran mayormente trabajadores metalúrgicos, conformaban una multitud que iba creciendo, un sector de la misma dispuesta a jugársela contra la detención de líder. La policía no osaba aproximarse por miedo al desborde.

Conforme pasaban las horas, se multiplicaban las movilizaciones todo el país. Comenzaban los cortes de rutas, la quema de gomas. La tensión aumentaba; **el país se detenía expectante.**

Lula no tomó la palabra ese día; lo hizo el sábado luego de un acto religioso en memoria de su fallecida esposa. Sobre el final de un discurso "combativo", anunció que se "presentaría ante la justicia". **Lula seguía siendo Lula** (reformista, conciliador).

Pasadas unas horas, cuando la policía apareció finalmente para cumplir la orden de detención, **sectores de la base petista se opusieron**. Desde el palco la dirección del PT (Gleisi Hoffman, su secretaria general), arengó para pedir que "dejarán que Lula sea detenido", afirmando que, si no se cumplía la orden, "sería peor" y despertando expectativas en un enésimo recurso judicial.

Las direcciones del PT y la CUT (Central Única de Trabajadores), **no atinaron a desafiar la detención**. Calificaron de "histórica" la resistencia (parcialmente pactada con el juez Moro), **y punto**.

Hay sectores de la izquierda que erróneamente justifican a Lula afirmando que "no había condiciones para un paro general". Erran en el blanco porque esa no es la clave del asunto. Se podría haber convocado a paros cívicos, al corte de carreteras, a jornadas nacionales de lucha o lo que sea; la disposición a salir a las calles era creciente en amplios sectores.

Pero la clave de todo está en la apuesta del PT a la institucionalidad; **jamás romperla**. Hacer un poco de "show" para cubrirse, pero siempre bajo la excusa de "**respetar a la justicia**" (a las instituciones).

En Brasil es una obligación el combate unitario y democrático contra las medidas de excepción; contra las emergentes corrientes de extrema derecha; contra las formaciones "postfascistas"[3]. Un combate que debe hacerse llevando adelante la más amplia unidad de acción, e, incluso, formas de frente único (claro que cuidando siempre la independencia política y libertad de crítica de los revolucionarios). Un combate irrenunciable que grupos como el PSTU se llenan de vergüenza a estar de espaldas al mismo.

Pero, simultáneamente, es muy peligroso olvidarse una enseñanza universal: la crítica a la adaptación pasiva a la institucionalidad por parte de la socialdemocracia. El fetiche de una "legalidad", que sólo servía para paralizar las fuerzas de la clase obrera, **mientras que las fuerzas reaccionarias la rompían a cada paso.**

Nada de esto significa promover locuras sin sustento. Pero cuando se pone en juego la arbitraria detención de un líder popular, cuando las cosas comienzan a radicalizarse, cuando se está en presencia de un sector real que está dispuesto a defenderlo físicamente, entregarse sin siquiera esbozar una resistencia, nos parece que es **postrarse frente a la institucionalidad** (ver las declaraciones de Temer afirmando que "debe respetarse la constitución", sic).

Lula cometió la enésima capitulación al presentarse. Lo hizo con la expectativa de que rápidamente podría ser liberado. De momento, sigue preso. Y el peligro es desmoralizar a la propia base social.

Mientras defendemos incondicionalmente la libertad de Lula, jamás debemos perder nuestra libertad de crítica. Recordar siempre que el PT es **organizador de derrotas**; una burocracia que incluso cuando encabeza una lucha por su líder, **está preocupada por evitar el desborde de las bases**; tendencia que los lleva a acordar siempre con los enemigos de la clase obrera.

VAMOS POR UN 1ª DE MAYO UNIFICADO

Macri mantuvo un perfil bajo, pero festejó a manos llenas la detención de Lula. De ahí que haya salido a elogiar a la "justicia independiente" de Brasil… una farsa que no es más que un arbitraje al servicio de los poderosos.

La detención de Lula lo fortalece. Las ingenuas veleidades de los k, de que habría "2019", pueden quedar rápidamente en la nada. Porque la situación en nuestro país, y la región como un todo, **no está estabilizada**. Puede rebotar hacia la izquierda, como reafirmarse hacia la derecha.

La profesión de fe de los k y la CGT por la gobernabilidad, planchó la coyuntura: **dejaron pasar marzo sin hacer olas**. El gobierno se recuperó, retomó la iniciativa, largó el debate sobre el aborto, pero, simultáneamente, decretó otro aumento de tarifas y prepara una nueva ofensiva para junio: **llevar al Congreso la postergada reforma laboral.**

Mientras tanto, la CGT sigue borrada con la excusa de que debe "reorganizarse". Y a nivel de la vanguardia, por ejemplo, las autoridades del Posadas han anunciado que despedirán a todo el activismo los próximos meses; **una verdadera provocación**; una lucha enorme que debe comenzar a prepararse desde ahora mismo.

Como frutilla del postre, Servini de Cubría, en una maniobra que parece a pedir de boca de Macri, acaba de decretar la intervención del PJ por parte de Barrionuevo y sus muchachos. Una maniobra para dejar fuera de juego al peronismo.

En el PJ hay dos proyectos en danza: reordenarse en clave "progresista" o poner en pie un "peronismo racional". En el primer caso, se busca una unidad para disputarle a Macri la próxima elección; en el segundo, dividir el peronismo para que Macri siga hasta 2023 (algo que, evidentemente, es lo que reclama la patronal).

La tregua eterna de las direcciones sindicales y la gobernabilidad k; las duras luchas aisladas como la de los mineros de Río Turbio, el INTI y el Posadas; los zarpazos reaccionarios en Brasil y la necesidad de defender una perspectiva de independencia política de los trabajadores, **les plantean a ambos frente de la izquierda levantar el 1º de Mayo un acto unificado.**

Desde la Izquierda al Frente mandamos al FIT una carta formal que todavía no ha tenido respuesta. Extraoficialmente, se ha escuchado a alguno de sus integrantes afirmar que "la unidad ya está, es el FIT".

Pero esto no es más que una **bravuconada**. Todo el mundo sabe que la izquierda está dividida, que tiene varias figuras, varias expresiones en las luchas obreras y de la juventud, en el movimiento de mujeres.

Pretender que el FIT es la "unidad de la izquierda" **es un camino de derrotas**. Una autoproclamación de sectas cobardes.

La coyuntura plantea ir a un acto unificado. La militancia del nuevo MAS se va a jugar entero por esta perspectiva, al tiempo que sostiene la lucha en defensa de los conflictos en curso y por el aborto legal.

[2] El patrimonialismo refiere precisamente a lo que estamos señalando: la apropiación privada de bienes públicos.

[3] Existe todo un debate que requiere "finura" en el análisis que aquí no podemos hacer, **pero que plantea no pecar ni por defecto ni por exceso**. En todo caso señalemos que Enzo Traverso define genéricamente formaciones como las de Bolsonaro en Brasil como postfascistas en el sentido que siquiera están las condiciones históricas que dieron lugar al verdadero fascismo, lo que no quiere decir que las actuales expresiones de la extrema derecha no sean un peligro; **sólo busca ponerles medidas a las cosas**.

Política Nacional

A propósito de la escandalosa intervención del Partido Justicialista

¿A dónde va el PJ?

Martín Primo

El martes 10 de abril, la jueza federal Servini de Cubría dictó la intervención del Partido Justicialista (PJ) a nivel nacional. La misma había sido pedida por medio de una acción de amparo 24 horas antes por Carlos Acuña (triunviro de la CGT), en el marco de una causa abierta en 2010. Sin que quede claro cuál es la situación de urgencia que ameritase una medida de este tipo, la jueza federal con competencia electoral resolvió en tiempo record hacer lugar a la misma y nombrar como interventor a Luis Barrionuevo.

Por si alguien no se dio cuenta, aclaro. Carlos Acuña (hombre que responde a Barrionuevo) pidió la intervención del PJ, y la justicia puso de interventor "imparcial" a Barrionuevo, personaje que está detrás del pedido de intervención. Este solo aspecto es en sí mismo escandaloso y es una muestra cabal que la orden judicial es una acción política partidaria que nada tiene que ver con leyes, o cartas orgánicas.

La actual intervención del PJ es un elemento más que da cuentas de que la crisis política abierta en diciembre del año pasado, ante la ausencia de luchas de conjunto de los trabajadores, por el momento estaría resolviéndose de manera conservadora. Si en diciembre se puso de manifiesto la crisis de la CGT y el triunvirato parecía que podría ser desplazado por Moyano o algún sector de la burocracia algo opositora al gobierno; en los últimos días, luego del fiasco del 21F, todo indica que la CGT se realinearía detrás de Daer, el más oficialista de los triunviros.

Algo parecido ocurre con el PJ: En diciembre un sector del peronismo posó de "luchador" coqueteando con quienes protestaban en el las calles alrededor del Congreso, esto profundizó la crisis dentro del PJ: los gobernadores con Pichetto como vocero se escandalizaron, y el mismo kirchnerismo se asustó al sentir que la realidad los había desbordado quedando demasiado pegados a la izquierda. En este sentido, la actual intervención busca cerrar esta crisis fortaleciendo a los sectores más conservadores.

Pero antes de meternos en las internas que cruzan al PJ, es necesario dejar en claro una cuestión, que en el fondo es lo más importante. Los marxistas repudiamos desde el vamos la intromisión del Estado en la vida política interna de los partidos políticos. La vida de los partidos debe ser decidida exclusivamente por sus militantes que son quienes le dan sustancia y lo llenan de contenido (si alguno tiene). Nada importa que en este caso estemos ante la intromisión en un partido burgués como el PJ, principal garante de los intereses históricos del capitalismo. La independencia de los partidos es un principio democrático que es de vital interés para los trabajadores.

Los marxistas rechazamos la ilusión acerca de que el Estado es un árbitro imparcial que está por encima de la sociedad. El Estado es una institución de clase. Esto significa que su objetivo es garantizar el dominio de una clase por sobre el conjunto de la sociedad. Y en el marco del capitalismo esto se traduce en sostener las condiciones de explotación y opresión de la burguesía sobre los trabajadores y las capas pobres de la población. El Estado argentino es el Estado de la burguesía, el Estado de los patrones, de los especuladores y de los terratenientes en alianza con el imperialismo.

La intervención arbitraria del PJ supone un antecedente peligrosísimo. Deja abierta las puertas para futuras injerencias del Estado patronal en cualquier partido, incluido los partidos de trabajadores. Si el Estado se anima a intervenir a un partido patronal, qué no se animará a hacerle a un partido revolucionario. Es por eso que desde el Nuevo MAS rechazamos y repudiamos esta y cualquier intervención por parte de la Justicia o cualquier poder del Estado burgués en la vida interna de las organizaciones políticas.

UNA INTERNA AL ROJO VIVO

Desde nuestra ubicación, y a tan pocos días de lo ocurrido, no podemos afirmar quién está detrás de esta intervención. En las últimas horas han habido afirmaciones de distinto tipo que le atribuyen al gobierno ser el artífice de esta medida. Esta es una posibilidad cierta pero eso no lo podríamos asegurar. Lo que sí podemos afirmar es que Cambiemos es el principal beneficiario de esta decisión. La intervención, al profundizar aún más la interna dentro del PJ, es objetivamente funcional a los intereses de Cambiemos al crear un escenario mucho más complejo para que el peronismo pueda presentar un frente unificado de cara a las presidenciales de 2019. Esto objetivamente le allana el camino a Macri para su reelección. No obstante esto, tampoco se puede descartar que la misma sea impulsada por algún sector dentro del PJ.

Tengamos en cuenta que luego de las elecciones de 2017 el PJ quedó sumergido en un profundo dilema que aún lo parte. El resultado en la provincia de Buenos Aires no sirvió para dirimir el conflicto en su seno entre los que desean borrar al kirchnerismo definitivamente y quienes cantaban "vamos a volver". Es que, por un lado la derrota de Cristina no le permite a ésta postularse como cabeza indiscutida de un reagrupamiento del peronismo; pero por otro lado el caudal de votos que cosechó, la transforma en una protagonista que no puede ser ignorada. Quien mejor supo sintetizar esto fue Alberto Fernández al decir: "Todos los peronistas tenemos que entender que con Cristina no alcanza, pero sin Cristina no se puede".

Lo que se manifiesta en esta pelea es un problema de identidad del PJ entre quienes quieren un PJ "moderno y moderado" expurgado de los excesos kirchneristas, y quienes pretenden un "panperonismo" que contenga al kirchnerismo, pero donde Cristina no sea la reina, a lo sumo sea "primus inter pares".

UN POCO DE HISTORIA

Luego del retorno del régimen democrático burgués en 1983 y tras la derrota de Luder (PJ) en manos de Alfonsín, un sector del Partido Justicialista encabezado por Antonio Cafiero, Carlos Grosso y Carlos Menem, empezó a perfilar un proceso de "renovación" que dejara atrás la imagen de un peronismo antidemocrático y violento cuyo último símbolo fue la imagen de Herminio Iglesias (candidato a gobernador de la provincia de Buenos Aires) quemando un cajón con el escudo de la UCR en medio de la campaña electoral del 83. Esta renovación derivó en 1989 en la candidatura y posterior presidencia de Menem (1989-1999) en donde el PJ se consolidó como una fuerza que abandonaba toda retórica confrontativa y miraba con ojos enamorados al "Primer Mundo". Ese fue el momento en donde le cambiaron la letra a la marcha peronista trocando aquel flamígero "combatiendo al capital" por el más prolijo "con amor y con lealtad". Nada quedaba de la histórica "resistencia" del 55, ni hablar de Montoneros, "izquierda peronista" o "patria socialista". El peronismo había terminado de cristalizar como el principal instrumento del imperialismo neoliberal en la Argentina.

Ningún dirigente del PJ alzó la voz (Néstor y Cristina tampoco). Pero tras el desastre de los 90, la rebelión popular del 20 de diciembre de 2001 que se llevó puesto a De la Rúa, y luego que Duhalde fracasara con su giro represivo en Puente Pueyrredón, el PJ tuvo que "re-renovarse". La versión 2003 encabezada por Néstor Kirchner fue la de un PJ que para garantizar la estabilidad del Estado burgués y reabsorber el proceso desatado con el Argentinazo, tuvo que girar a izquierda. Para este proyecto Néstor Kirchner contó con el apoyo cerrado de toda la burguesía argentina, incluso Cristina Kirchner fue elogiada y apoyada por todo el arco patronal (basta ver la tapa del diario *Clarín* el día que gana las elecciones en 2007). Pero todo cambió luego de la "Crisis del campo", allí, buena parte de la burguesía argentina le quitó el apoyo. Ésta entendió que las concesiones que el kirchnerismo le había tenido que reconocer al movimiento de masas, ya no eran necesarias y que eran demasiado onerosas. Desde allí el kirchnerismo gobernó para la patronal, pero sin el apoyo político de ésta. Es su frustración ante este abandono el que explica aquellos quejidos de Cristina cuando le recriminó a los empresarios que bajo su gobierno ellos "se la habían llevado con pala" y que ella había sido una "pagadora serial" de la deuda externa. Ahora la cúpula K tiene el problema de haber quedado atada a una retórica combativa (aunque vacía de contenido) que no pueden abandonar sin perder en el camino buena parte de su caudal político. Es por eso que está ante una encrucijada. Por un lado siente la presión que sufre por parte de una izquierda que le marca la cancha en las calles y que le disputa una franja de su base, y por el otro el deseo y la necesidad de ser perdonado por el gran capital… pero la burguesía tiene corazón frio, hasta el día de hoy no le perdona a Cristina esos siete años de fricciones.

UNA CRISIS DE IDENTIDAD BURGUESA

Como decíamos, el PJ está cruzado por una crisis de identidad con final abierto. Por una parte, están quienes ven que el kirchnerismo es una fuerza demasiado importante (principalmente en la Provincia de Buenos Aires) como para ignorarla si se pretende dar una pelea en 2019. Este sector está representado por el "grupo de los 7" formado por Víctor Santa María, Alberto Fernández, Felipe Solá, Daniel Arroyo, "Chino" Navarro, Daniel Filmus, Agustín Rossi. Su aspiración era poder llegar a un acuerdo para celebrar una gran PASO en donde tengan lugar los gobernadores, el Frente Renovador, los que jugaron con Randazzo y el kirchnerismo (sin Cristina como candidata) y allí se dirimán las listas del PJ.

Por otro lado, están Pichetto y los gobernadores que ven un PJ poskirchnerista y antikirchnerista que deje de una vez y para siempre las veleidades estatistas y que apunte a un modelo absolutamente neoliberal integrado al mercado mundial pero que proteja (vaya a saber cómo) los intereses de la burguesía nacional. En definitiva, apuntan a permitirle a Macri gobernar por ocho años y preparase como alternativa confiable de cara al 2023. Es por eso que para este sector unas PASO de todo el peronismo es una idea impensable; ellas suponen el riesgo cierto de perder contra Cristina y quedar comprometidos con ellos, aunque esto clausure cualquier posibilidad real del PJ de ganar las elecciones en 2019. El presidente del bloque de la Cámara de Senadores lo resume así: "No creo en la idea de la unidad como un valor central (….) Deberíamos hacer un compromiso con la sociedad de renuncia a cualquier modelo intervencionista de corte estatista. (….) y abonar un camino de construcción más ligado a un capitalismo moderno y no a marcos cerrados como fueron en los últimos cuatro años el cepo y la no salida del default."

En este Juego, Massa y Randazzo ponen un huevo en cada canasta y esperan a ver de qué lado calienta el sol.

En este escenario, la intervención del PJ suma un elemento nuevo que rompe la dinámica que venían siguiendo las negociaciones. Luis Gioja, como presidente del PJ, estaba dispuesto a avalar la jugada panperonista impulsada por el Grupo de los 7. La irrupción de Barrionuevo como interventor portando un discurso abiertamente antikirchnerista busca marginar a Cristina y sepultar la aspiraciones K de volver al redil.

En cualquier caso, la escandalosa intervención dicada por Servini de Cubría es una muestra de las insuperables contradicciones que cruzan al PJ en su carácter de partido burgués garante de la explotación capitalista. No obstante esto, por ahora es preferible terminar el análisis acá. La política es demasiado escurridiza como para encerrarla por medio de una sentencia judicial, y sería prematuro sacar mayores conclusiones.

Política Nacional

Manuela Castañeira en A24

"Cada vez somos más los que estamos a favor de la vida de las mujeres"

El 10 de abril comenzó el debate en la Cámara de Diputados por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito, donde se hizo presente el movimiento de mujeres con una fuerte convocatoria en la puerta, cortando la calle con batucadas y canticos que tuvieron gran presencia en los medios que se acercaron para transmitir en vivo y en directo, y al día siguiente en los diarios impresos. A continuación reproducimos las palabras de antes de su ingreso al plenario de comisiones de la Cámara de diputados en el Congreso, y luego, una entrevista que se le realizó en el programa de Mauro Viale por A24, minutos antes del cierre de la primera sesión.

PALABRAS DE MANUELA CASTAÑEIRA

"Estamos en la Cámara de Diputados del Congreso de La Nación, porque se inicia el debate en comisiones sobre la interrupción voluntaria del embarazo. Un día realmente histórico porque es una novedad en la historia argentina que comience esta discusión en esta institución. Con primeros expositores muy interesantes, las actrices, periodistas, pidiendo que se respete a las mujeres, pidiendo que se salde la deuda que el Estado argentino tiene con las mujeres al no permitir la legalidad del aborto. Dora Barrancos pidiendo también que no se iguale la sexualidad de las mujeres con la reproducción de la vida. La verdad que es muy muy interesante este primer día. Queda muy claro que cada vez somos más y con mayores argumentos aquellos que estamos a favor de la vida de las mujeres, a favor de la interrupción voluntaria del embarazo"

ENTREVISTA EN "MAURO 16 A 18"

Mauro Viale: En pleno debate de la legalización del aborto, obviamente no te pregunto tu posición porque me la conozco de memoria, ¿va a salir eso?

Manuela Castañeira: Depende, no creo que directamente del Congreso, menos que menos del Senado, depende que sigamos haciendo acciones de presión, como las que se hicieron el 8 de Marzo y como la que hay ahora frente al Congreso. Este proyecto ya lo presentamos 7 veces, en esta oportunidad tiene 72 firmas, recordemos que es el proyecto de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto que todas las organizaciones de mujeres y quienes defendemos la interrupción voluntaria del embarazo acompañamos. Ya lo han dado de baja, nunca lo habían debatido, esto es toda una novedad. Creo que desde ese punto de vista es un día histórico porque es la primera vez que tenemos la oportunidad de que se nos escuche y que se abra el debate en esa honorable institución que nos venía dando la espalda. Ahora hay que procesar el debate, hoy es el primer día, te puedo decir que hay muchísimas cuestiones muy interesantes. Yo estuve en el debate hoy a la mañana, voy a ser expositora, hoy no me tocó pero ya empecé a escuchar a todos los que están exponiendo, además estuvo Novaresio, las actrices, que me parece súper interesante que distintos sectores de la sociedad vengan a manifestarse y a decir sus posiciones. Pero además, Mauro, hay mucho nivel argumental desde los sectores que estamos a favor, desde la salud, desde el derecho, desde la ciencia, desde la historia, estuvo Dora Barrancos dando un montón de explicaciones, dejando muy en claro que hay un montón de aspectos que empujan hacia la necesidad de la aprobación de este proyecto que tienen que ver con la salud pública, sin duda, por las tasas que hay de muerte de mujeres en edad de procrear. Yo escuchaba el debate del inicio, por ahí ese es un poco la intención que queremos demostrar, que está pasando en la salud argentina con este tema de que el aborto sea clandestino, porque te guste o no quieras o no practicarlo, estés o no de acuerdo, se realiza, el problema tiene que ver con cuáles son las condiciones bajo las que se realiza y cuál es la consecuencia, que es la muerte de tantas mujeres. Hubo un debate también muy interesante sobre el tema de las jóvenes, eso fue un poco lo que le molestó a la presidenta de la comisión de familia, la percepción de una niña de 13 años, ¿puede ser madre o no? ¿Tiene derecho a otra vida o no? La verdad que la manera en que interrumpió a Novaresio fue muy provocadora desde mi punto de vista que dijo: "si una piba de 13 años no puede comprar cerveza ¿por qué puede interrumpir un embarazo?" Yo le pregunto entonces: ¿por qué puede ser madre o por qué está obligada a ser madre?

Periodista: Hay algo que no entiendo, hay una pastilla que vos la tomás y abortás, el misoprostol, ¿para qué hace falta legalizar? Todos hablan de la salud pública, de los más humildes, yo no veo gente humilde debatiendo en el Congreso, yo lo que veo es gente de clase media alta, gente que no tiene hijos ni los va a tener, por condición sexual, por elección, por lo que fuera. Veo gente ajena a la problemática debatiendo este tema, y la verdad es que me encanta que todos sean jueces y fiscales debatiendo de la vida de otros, me parece fabuloso.

Manuela: Si, yo tengo esa misma percepción sobre los que están en contra, porque hoy a la tarde había un pastor hablando y por ejemplo, la mayoría de los que hablaron hoy a la tarde eran varones, y el pastor citaba estudios que nadie conoce sobre un supuesto síndrome post aborto que hay en España, que hace que el 50% de las mujeres no sé qué, aparezcan tasas de suicidios, o adicciones, todas cosas que son como muy poco serias.

Periodista: ¿Son muy científicos los que están a favor del aborto? ¿Dan argumentos? ¿Dan razones valederas?

Manuela: Si, los argumentos son muy muy buenos.

Periodista: Si hay una pastilla para abortar hasta las 12 semanas, ¿para qué la intervención quirúrgica?

Manuela: Lo que estamos diciendo es que el aborto se tiene que legalizar y luego...

Periodista: Ya está legalizado

Manuela: No está legalizado, lo que hay son excepciones. El aborto está condenado por la legislación penal argentina, el artículo 86 que establece que no se puede interrumpir un embarazo, salvo determinadas excepciones. Y esas excepciones son una guerra.

Mauro: ¿Conclusión del aborto?

Manuela: Vamos a seguir los debates, va a haber sesiones los martes y los jueves. Hay más de 700 expositores anotados en la lista, creemos que es muy importante que se inicie el debate pero no nos conformamos sólo con que se debata. Hoy en Argentina el aborto es ilegal, es clandestino, está prohibido y está criminalizado. Hace muy poco hubo toda una campaña, inclusive internacional, por libertad para Belén, una mujer que tuvo un aborto espontáneo y estuvo condenadísima. Esa es la realidad que hay, no queremos cárcel, no queremos políticas punitivas para las mujeres, queremos salud pública y queremos libertad. Después también, es un derecho, el que no esté de acuerdo que no lo ejerza, pero aquella que así lo sienta, lo necesite y lo desee, pueda hacerlo de manera segura.

¡Las mujeres a la radio!

El feminismo se abre camino en todos los ámbitos de la vida y la radio no podía quedar afuera. Desde principios de abril está en el aire de Radio Sur (fm88.3) Tiembla la tierra, un programa que se destaca por la diversidad de voces, reunidas en torno a dos objetivos en común: llevar los debates del movimiento de mujeres al aire radial y analizar la realidad con perspectiva feminista y anticapitalista.

Con entrevistas nacionales e internacionales en los temas más urgentes como la de Rosi Delmiro, compañera de militancia de Marielle Franco; o la de Debbie Billings activista feminista estadounidense. Con columnas sobre cultura, política, actualidad y ciberfeminismo.

6 mujeres se juntan todos los martes a las 21hs para contar, discutir, informar, compartir un poco, lo que se pueda, de ese temblor que viene creciendo y que queremos que mueva al mundo.

Alika Kinan, Paula Rojo, María Añez, Silvia Palumbo, Mariana Iglesias e Inés Zeta.

Martes de 21 a 23hs Radio sur FM 88.3
online: radiosur.org.ar

Vera L.

Movimiento Obrero

Hospital Posadas

Una nueva provocación de la gestión

El martes 10 de abril, debían ser reincorporadas a sus funciones habituales dos trabajadoras despedidas del Hospital Posadas. Recientemente había salido un fallo judicial a su favor que ordenaba su inmediata reinstalación a la gestión del Hospital, por tratarse de despidos antisindicales y persecutorios. Si bien anunciaron que acatarían el fallo, lo difirieron con argumentos administrativos que atrasa algunos días la efectivización del regreso de las compañeras a sus puestos de trabajo.

Era evidente que semejante triunfo, aunque parcial, podía darle mucho aire a la voluntad de lucha de muchos compañeros, incluidos los despedidos. Por eso la administración del Hospital no se quedó con los brazos cruzados y respondió con una provocación. Como es bien sabido, de los miles de trabajadores que cumplen funciones de todo tipo en el Hospital, muy pocos son los que están en planta permanente. La aplastante mayoría está bajo contratos en extremo precarios, con los que los trabajadores no tienen ningún tipo de estabilidad laboral. Pues bien, la dirección del Hospital ha anunciado que muchos trabajadores a los que se les había extendido el contrato hasta diciembre, por decisión unilateral, mantienen su puesto de trabajo hasta junio. Se trata de una ofensiva que es un evidente gesto de que no están dispuestos a dar el brazo a torcer. La nueva lista de despedidos incluye a la totalidad de la lista de oposición construida en ATE para las elecciones del año pasado, "Unidad de los que luchan". Están buscando barrer a todo el activismo independiente, dejar a los trabajadores del Posadas sin nadie que se organice y defienda sus reivindicaciones. Se trata de una ofensiva redoblada por parte de la dirección del Hospital que busca lisa y llanamente dejar sin organización sindical a los compañeros, a merced de la voluntad de la gestión y de sus buchones de ATE Morón.

La orientación del macrismo y secuaces está siendo clara en todos los lugares de trabajo: barrer al activismo, a los luchadores, a los que se plantan por sus derechos y los de sus compañeros. Pretenden así inmovilizar al movimiento obrero. El Gobierno vuelve a la ofensiva después de las jornadas de fines del año pasado y puede hacerlo porque la burocracia sindical y la supuesta oposición se han jugado a que no haya olas, a que todo vuelva a la normalidad después del tifón del 18 de diciembre. Así, le dejan las manos libres al macrismo para que haga y deshaga a su antojo. Más que nunca, quienes hemos estado participando de las luchas contra los despidos debemos seguir rodeándolas de solidaridad activa.

Corresponsal

Bancarios

Hace falta un paro activo de 72 hs. y movilización

La paritaria bancaria viene siendo de las más resonantes de estas semanas. El último ofrecimiento de la patronal, que dicho sea de paso viene levantando superganancias, es de un mísero 15% en tres cuotas, que anualizado no llegaría a un 10% cuando el mismo Banco Central estima una inflación arriba del 20%. Pero no sólo quiere recortar el salario, también pretende achicar el bono por el día del bancario en un 50% y liquidar la cláusula gatillo, que en el acuerdo del año pasado permitió que los trabajadores no perdieran poder adquisitivo frente a la inflación.

En el Banco Provincia en particular el ataque es por partida doble. Por un lado, por la paritaria en cuestión; pero sobre todo por la modificación en el régimen de jubilación. El gobierno de Vidal liquidó una conquista histórica, ya que hasta la gestión macrista los trabajadores, gracias a que aportaban un porcentaje más alto de su sueldo para la Caja de Jubilaciones, Subsidios y Pensiones, se jubilaban con 60 años de edad y 35 años de aportes. Ahora el gobierno les elevó la edad a 65 años para hombres y mujeres, y recortó los haberes del 82% actual a un 60% del promedio de los últimos 10 años de salarios.

POR UNA GRAN LUCHA BANCARIA CONTRA EL AJUSTE DEL GOBIERNO DE MACRI Y VIDAL

La dureza del gobierno y las cámaras empresarias obligan a redoblar las medidas de fuerza si lo que se busca es ganar. La semana pasada hubo dos días de paro del Banco Provincia, el martes y miércoles; y el viernes un paro nacional de 24 hs. ¡La lucha de los compañeros del Provincia no debe quedar aislada de la lucha de conjunto! Es de primer orden convocar ya a un paro activo de 72 hs. de todos los trabajadores bancarios que golpee al centro del poder político. El que sostiene el ajuste es el gobierno, y es necesario ponerse el objetivo de derrotarlo en las calles con la movilización [1].

POR UN 25% DE AUMENTO YA CON CLÁUSULA GATILLO Y TODOS LOS RECLAMOS

Hay bronca contra el ofrecimiento del gobierno y las reformas en las condiciones de trabajo. El desafío es ir a fondo para conquistar todo lo necesario: un aumento salarial que no pierda con la inflación real y la defensa de las conquistas de los trabajadores del Provincia. Hay que ser inflexibles con el porcentaje de aumento y con la cláusula gatillo, porque las patronales y el gobierno quieren quitar esta y poner "cláusula de revisión", que no es lo mismo: la primera es automática, si aumenta un determinado porcentaje la inflación, aumenta eso mismo el salario; la segunda, al no ser automática, llama a las partes a "reveer el aumento", o sea que si la patronal no quiere sentarse (cosa que ni el más iluso cree posible) no hay aumento.
Es necesario poner al gremio en la calle, masificar la lucha, unir los reclamos y derrotar el plan del gobierno.

Trabajadores Bancarios
en la Corriente Sindical 18 de Diciembre

1- Durante el discurso del 6 de abril, cuando la gente empezó a cantar el "hit del verano" contra Macri, Palazzo dijo que "a los funcionarios que nos quieren hacer una paritaria a la baja no hay que putearlos en las calles, hay que ponerle el voto en contra". De esta manera se sumó al coro de burócratas sindicales y dirigentes kirchneristas que dicen enfrentarse al gobierno, pero en los hechos le son funcionales…

Becarios CIN

Con organización, logramos el pago de estipendios atrasados

Las becas del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) son de las más precarias del sistema científico-universitario. Se trata de becas de iniciación a la investigación para estudiantes de grado avanzados de las universidades nacionales. Son de dedicación exclusiva, sólo compatibles con un trabajo docente en la universidad, algo sumamente difícil de conseguir para un estudiante de grado. Su "estipendio mensual" (algo así como un salario que no es reconocido como tal) es, hasta ahora, de unos míseros $2600.

Por razones que aún no conocemos, pero que tienen que ver con el ajuste que el gobierno nacional está imponiendo a la educación y la ciencia, los becarios CIN no cobramos nuestro estipendio mensual por unos seis meses hasta abril de 2018. El organismo encargado de expedir las partidas presupuestarias y transferirlas a las universidades es la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU), perteneciente al Ministerio de Educación y actualmente a cargo de Danya Tavela, una oscura figura vinculada al sector de Stolbizer. Encima este año va a haber un recorte de 3 mil millones en la educación universitaria.

Los becarios CIN de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA nos venimos organizando por esta situación de precariedad a la que tanto el CIN como la universidad nos han abandonado. El entramado burocrático entre la SPU, el CIN –un cuerpo colegiado compuesto por representantes de las universidades nacionales, cuya existencia es casi ficcional– y la UBA posibilitó la dilución total de cualquier responsabilidad. Nadie se hace cargo de nada. De hecho, los becarios hemos exigido explicaciones públicas al CIN, pero aún no nos han contestado. Ni siquiera se han subido los listados de los nuevos becarios, que están de esta manera en una situación de completa incertidumbre.

Presionando de diversas maneras, con volanteos en el marco de jornadas de lucha, reuniones y presencia en Consejos Directivos, así como pedidos de solidaridad a diversas organizaciones gremiales, los becarios logramos estas dos últimas semanas que el CIN transfiera la totalidad de los estipendios. A nosotros nos queda, específicamente, que el Rectorado baje los fondos para que se nos acrediten. Por otro lado, le hemos exigido a nuestra universidad que se presione para modificar las condiciones de la beca –particularmente la cláusula de exclusividad– y que se aumente el valor del estipendio para las próximas convocatorias. Esta experiencia demuestra que la organización política y la presión a los organismos responsables es necesaria y eficaz para que se escuchen nuestros reclamos.

No al ajuste de Macri en Ciencia y en Educación!

Alex

Movimiento Obrero

Docentes

La mentira de Vidal

En los últimos días, luego de la última propuesta salarial, la gobernadora Vidal y algunos ministros iniciaron la clásica recorrida por los medios para decir barbaridades y mentiras sobre los docentes y la educación en general.

Según sus dichos, un docente trabajando "medio turno" (tendrían que explicar que es eso, no existe en la provincia de BS AS), y podríamos cobrar 29 mil pesos. Lo del medio turno no se sabe qué es, pero uno puede suponer que quiere decir que trabajamos poco. Hace tiempo que se quiere instalar la idea de que un docente tiene que trabajar mañana y tarde, no se le reconoce el trabajo después de clase ni los constantes viajes entre escuelas. Los docentes no podemos naturalizar el doble cargo, no es bueno ni para la educación ni para la salud.

La propuesta salarial fue del 15% en tres tramos, más una suma por presentismo, otra por formación y una última por material pedagógico, todas en cuotas también. Con esto Vidal salió a decir que era 18,3% y que era una propuesta diferente.

Sobre el 15% en tres cuotas no hay mucho que decir, es sabido a esta altura que la inflación será mayor y que las tres cuotas licúan el aumento. No alcanza para nada, básicamente. Pero las sumas extras ofrecidas son una terrible trampa en la que no hay que caer y con la cual buscan desprestigiar a los docentes.

En primer lugar, hay que decir que estos tres ítems son totalmente en negro, no van a la jubilación ni aportan a IOMA (o sea que los jubilados solo cobrarán el 15% en 3 cuotas). Que, además, si no cumplís, no los cobrás. No podemos seguir aceptando sumas en negro que devalúan nuestro salario y nuestro trabajo. Achatan la pirámide salarial haciendo que el que recién ingresa cobre casi lo mismo que un docente con 25 años de experiencia.

Pero tomemos ítem por ítem. El presentismo es la suma mayor, y es un ataque directo de desprestigio a los docentes y sus organismos. Bajo el estigma de que los docentes faltamos mucho (y casi por cualquier cosa), Vidal intenta meter en nuestro salario un premio a quienes no falten, asegurando que las licencias por embarazo y enfermedades no serán consideradas faltas (habría que ver que sea así). Pero ¿qué sería una falta? En primer lugar, los paros y las actividades gremiales, pero también licencias como cuidado de familiar enfermo, examen, en un gremio donde la mayoría son mujeres y se hacen cargo de los hijos. Entre otras cosas. Se ataca a los sindicatos, ya existen los descuentos por paro, pero ahora se pretende que sea mucho mayor, se busca terminar con nuestras herramientas de lucha. Pero además se atacan derechos conquistados como poder cuidar a tu hijo enfermo o rendir en un examen (lo gracioso es que exigen que nos formemos).

La suma por formación es otro ataque, primero hace creer que los docentes no nos formamos, lo cual es falso. Segundo se pretende que, por esta suma, un docente fuera de horario laboral haga cursos de formación. En la práctica significa que luego de trabajar seis u ocho horas, con suerte, con una familia y una vida fuera de la escuela, nos tenemos que encerrar a hacer cursos. Pero peor, esos cursos van a ser pagos porque los organismos del Estado (en su mayoría en riesgo de cierre) no tienen cupos para todos, un ejemplo son los cursos gratuitos de ABC.gov.ar que son para toda la provincia y cada curso tiene un cupo de 70 personas por cohorte. Sin mencionar que con lo que te pagan, pagas un sólo curso. Pretenden que caigamos en las garras de las editoriales y empresas que se dedican a vender cursos, que todos los docentes sabemos, están lejos de ser buenos.

Por último, el material pedagógico, otra suma en negro, en vez que el Estado garantice láminas, tizas, fotocopias, cartulinas; eso quedaría a cargo del bolsillo de los docentes, que para poder trabajar tenemos que comprar nuestras herramientas, si lo sabrán sobretodo las maestras de inicial y primaria.

En fin, lo único seguro sería el 15% y el material pedagógico, por que las sumas más importantes se pueden perder por cualquier problema personal, un hijo enfermo, un desperfecto en el transporte, o un paro, te pueden hacer perder miles de pesos.

Por todo esto la propuesta más que un chiste, es un insulto y un ataque que no hay que pasar. Los sindicatos deberían llamar a un plan de lucha para enfrentar esto en serio. Porque Vidal miente para generar consenso en contra de los docentes, quiere que nos vean como vagos y con grandes salarios. Hay que dejar la tibieza de lado, necesitamos un plan de lucha de verdad, con paros y movilizaciones. Porque Vidal viene por todo y con medidas aisladas no hacemos nada.

Somos los que sostenemos la educación, no tenemos privilegios y sí sueldos de miseria.

Martiniano
Lista Gris Carlos Fuentealba

Docentes de Neuquén

Salgamos masivamente a las calles

La avanzada de los gobiernos sobre los derechos y las condiciones de vida de los trabajadores está a la orden del día. A nivel nacional vemos como los "tarifazos permanentes" dan la pauta de que Macri, con la complicidad de los gobernadores, acuerdan en atacar nuestro bolsillo, cerrando paritarias a la baja en algunos gremios con el aval de la burocracia sindical, mientras sigue abierto el conflicto con los docentes en varias provincias.

El rol de la burocracia sindical en todos los sindicatos que dirigen es el de jugarse a "planchar" y "aislar" las luchas como lo hace CTERA a nivel nacional y que, en cierta medida, se expresa en nuestra provincia, lo cual permite hasta el momento al gobierno seguir adelante con su ajuste y ataque a la educación pública.

Los trabajadores de la educación en Neuquén estamos de conflicto hace más de un mes y todavía no se ha logrado sentar al gobierno para que dé respuesta a nuestra demanda salarial. En todo este tiempo hemos realizado paros de algunos días en la semana que han sido decididos con baja participación de la base en las asambleas, lo cual no es un dato menor, ya que entendemos que hay todo un sector de la base docente que no confía y tiene bronca contra las conducciones del gremio.

Es en este contexto que el gobierno del MPN de Omar Gutiérrez sale a la ofensiva como lo hizo desde el primer momento y que ahora sin ningún prurito nos roba literalmente el salario que percibimos en el mes de abril. Sin dudas, que esto generó desmoralización y mucha indignación en los compañeros y compañeras en las escuelas, incluso esto mismo se vivió en la última asamblea de los que allí estuvimos presentes.

Sin embargo, para las conducciones del sindicato tanto del TEP como la Multicolor el eje del debate fue pelearse por el "método que decide" en el plenario de secretarios generales. Tanta pelea para al final terminar votando lo mismo…muy lejos de ver qué salida se podía plantear en lo inmediato para responder ante semejante ataque del gobierno a nuestro bolsillo.

Compañeros y compañeras, desde la lista Gris Carlos Fuentealba creemos que es el momento de radicalizar la lucha que venimos emprendiendo si queremos frenar los ataques del gobierno para generar condiciones que nos permita pasar a la ofensiva para torcerle el brazo al gobierno y lograr todos nuestros reclamos. Por ello, queremos destacar que en la última asamblea un sector importante de la base se pronunció en este sentido, por lo que hay fuerzas para salir con todo esta semana a las calles yendo el lunes al bloqueo en casa de gobierno, el martes al cpe para denunciar el robo de nuestro salario y exigir la devolución de días descontados, y el miércoles en la jornada unificada que deberá transformarse en asamblea, llenarla de participación para poder dar un giro hacia endurecer las medidas de lucha. Sumate para que juntos podamos dar esta pelea.

Lista Gris Carlos Fuentealba en Aten

Córdoba

Luz y Fuerza en la calle contra la reconversión de EPEC

La bronca de los trabajadores de luz y fuerza venía acumulándose ante las versiones, informes y resoluciones del gobierno Provincial de Schiaretti en sintonía con el plan de ajuste y privatizador del gobierno de Macri.

Ya hay planes concretos de ir a una división de lo que es hoy la Empresa Eléctrica de Córdoba, EPEC, en generación y distribución, donde la intención de la provincia es desprenderse de la generación que es el verdadero negocio, sobre la base de la obsolescencia de varias usinas generadoras, dejarles el negocio a los privados.

Junto con eso nombraron a tres gerentes nuevos para que lleven adelante la racionalización de EPEC, y lo primero que pidieron fue la revisión del convenio que está vigente desde el año 1975, con innumerables conquistas, para llevar adelante la liquidación de muchas de ellas y avanzar en los elementos de flexibilización laboral para acomodarla a las futuras privatizaciones.

Los trabajadores saben lo que han costado esas conquistas, es un gremio con un pasado de lucha inmenso que, con el activismo a la cabeza, empezó a exigir a Suarez, el secretario general, que se deje de hacer el sordo. (Suarez es parte de la dirigencia sindical que apoyó la candidatura de Schiaretti).

Desde asambleas de las distintas divisiones empezó a levantarse la voz y exigir un plan de lucha al gremio. La división de Villa Revol el martes 10 de abril llamó al secretario general y en una asamblea bien caldeada le exigió que se convocara a una asamblea general para votar un plan de lucha. Mientras sucedía esto en otras divisiones se comenzaban hacer asambleas, de carácter espontáneo.

LAS BASES ARRANCARON LA ASAMBLEA

Ante los desbordes y la bronca creciente la conducción llevó adelante el día 11 de abril la asamblea general exigida para resolver un plan de lucha, en la misma se votó asambleas de dos horas por turno hasta el día 18 de abril sin afectar el servicio. Al finalizar la asamblea se llevó adelante una movilización multitudinaria hasta la sede central de EPEC para exigir la renuncia de los nuevos gerentes.

Ante este ataque del gobierno de Macri y Schiaretti de reconversión de la empresa, de ataques al convenio y pautas de flexibilización hay que prepararse para un conflicto largo y duro, y exigir que la dirigencia sindical responsabilice al gobierno nacional y provincial del ajuste y derrotar el plan porque la renuncia de los títeres no resuelve el problema de fondo.

Desde el Nuevo MAS seguiremos acompañando a los trabajadores de Luz y Fuerza.

Eduardo Mulhall

Política Nacional

Corte en la 9 de Julio

Los mineros del carbón junto a las enfermeras del Posadas

Héctor "Chino" Heberling

Bien tempranito, pasaditas las siete de la mañana los alrededores del Obelisco comenzaron a poblarse de trabajadores con llamativos mamelucos naranjas y azules, muchos de ellos lucían sobre sus cabezas un robusto casco con su correspondiente lámpara, los automovilistas no entendían lo que pasaba, creyeron que se trataba de una emergencia ecológica o alguna catástrofe ambiental, pero no, se trataba de algo que en los últimos tiempos se ha hecho costumbre en el Obelisco, trabajadores protestando y reclamando contra las injusticias que sufren gracias a la política abiertamente antiobrera de este gobierno de CEOs y empresarios presidido por Macri.

Eran los mineros del carbón, que viajaron más de 3.000 Km desde la mina ubicada en la localidad de Río Turbio, Provincia de Santa Cruz, una de las poblaciones más australes de nuestro país. Viajaron semejante cantidad de kilómetros para visibilizar su lucha, que al igual que las enfermeras del Posadas hace meses están luchando contra los despidos ordenados por el gobierno nacional. Son despidos salvajes y sin argumentos, porque tanto en la mina como en el hospital NO sobra nadie, estos ataques sólo se entienden desde la lógica ajustadora del gobierno de Cambiemos que quiere bajar el déficit fiscal a telegrama limpio, mientras, por el otro lado, pagan cada día que pasa más millones de intereses por la deuda tomada en los últimos dos años.

Acompañando a los mineros de Turbio y a las enfermeras del Posadas estaban otros sectores que también reclamaban por la reincorporación de sus despedidos, como los trabajadores del INTI, de Cresta Roja, de Ferrobaires, del Ministerio de Economía, tercerizados del Sarmiento y otros sectores, también se sumaron solidariamente a la jornada de lucha los compañeros del Garrahan, SUTEBAS luchadores y diversas agrupaciones sindicales y partidos como la Agrupación Carlos Fuentealba de ATE y docentes integrante de la Corriente Sindical 18 de Diciembre y el Nuevo MAS.

Después de casi 3 horas de corte del metrobús que produjo un descomunal embotellamiento en el corazón de la ciudad, la columna se dirigió hasta la Av de Mayo para sumarse a la marcha convocada por la CTA Autónoma en el marco de un paro nacional de ATE Nacional que terminaría con un acto a realizarse en la Plaza del Congreso.

Fuertemente custodiados por la tristemente célebre Policía de la Ciudad, responsable de innumerables represiones a la lucha obrera y popular, la columna fue avanzando por la 9 de Julio, al llegar a la intersección con la Va de mayo. En ese momento y sin mediar motivo la yuta arremetió contra la cabecera donde se encontraban los mineros, el Posadas y el INTI, a los palazos y tirando gas pimienta para todos lados, se produjeron forcejeos que fueron aprovechados por las fuerzas represiva paras intentar detener a los referentes de la lucha minera, está filmado como se llevan detenido al compañero Ernesto Uribe directivo de la Seccional Río Turbio de ATE y como tiraron en el piso a Cristian Gordillo Srio Adjunto de la misma seccional que finalmente logró zafar de la yuta gracias a la intervención de varios compañeros.

Frente a esta provocación la manifestación volvió cortar toda la 9 de Julio y así se mantuvo hasta que apareció la columna de ATE y todos se encolumnaron para marchar al Congreso. Una nota de color o de "calor" sucedió cuando el secretario general de ATE "Cachorro" Godoy se puso delante de la fila de mineros y se tuvo que "comer" la reprimenda de varios mineros que le reclamaron a viva voz "¿dónde estabas cuando nos cagaban a palos y se llevaban a nuestro compañero? ¡recién venís ahora para ponerte adelante de nosotros!". El dirigente ensayó una explicación para zafar, pero no convenció a nadie, y menos convence un discurso que no tiene nada que ver con la realidad, lamentablemente se ha hecho costumbre que las "Jornadas de Lucha" con "Paro Nacional", ni son de lucha y menos sirven para que algún estatal se adhiera al paro, se han transformado en algo así como un espejismo virtual donde "parece que se lucha", pero "no se lucha", no hay continuidad ni voluntad real de enfrentar los ataques del gobierno nacional, esa es la realidad , los conflictos en curso se sostienen gracias al aguante de la base y el activismo, por eso en la marcha los sectores en lucha y los que apoyábamos fuimos una clara mayoría sobre el aparato que sostiene a esta dirección sin rumbo.

Finalizado el acto, aguantamos junto a los mineros que saliera el compañero Uribe, cuando llegó a la carpa en el Congreso estaban todos los "viejos" para recibirlo con mucha emoción y respeto, hasta alguno se le escapó una lágrima. Después de los abrazos y el reconocimiento por que "puso huevos", vino el momento de pensar y reflexionar lo hecho en tan pocos días, es como un curso acelerado de sindicalismo y política. Estos pocos días en Bs. As. están dejando enseñanzas que servirán para los momentos que se vienen, que por lo visto serán momentos difíciles porque está claro que se va a un enfrentamiento mayor contra los planes del gobierno , que en definitiva consisten en derrotar a los mineros para que acepten lo que se le ocurra a personajes nefastos como Aranguren y sus secuaces en la Cuenca Carbonífera, como el senador Costa, el interventor Zeidán y todos los chupamedias y obsecuentes que se vendieron por dos monedas.

El balance de la jornada ha sido muy positivo, porque el "tema de los mineros de Río Turbio" se instaló en los medios, a fuerza de corte de calle se empezó a visibilizar el reclamo por la reincorporación de los 500 mineros despedidos y la puesta en marcha en forma urgente de la Mega usina de 240 megavatios.

La jornada demostró que frente al "planchazo" de los dirigentes, igual se puede coordinar y llevar a delante una medida de lucha decidida desde "las bases", esto también demuestra que hay que rebalsar a las direcciones tradicionales que están en la "tregua permanente" o los que dicen "hay que esperar al 2019". Ahora hay que seguirla, hay que darles continuidad a las resoluciones del Encuentro realizado en febrero en el Hospital Posadas, para eso el próximo viernes a las 17 hs. los mineros, las enfermeras del Posadas y otros sectores en lucha junto a agrupaciones gremiales y políticas convocan a una reunión para seguir avanzando en la unidad y por el triunfo de las luchas.

Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre y el Nuevo Mas nos sumamos a esa convocatoria y esperamos se profundice el camino emprendido en el Encuentro del Posadas y la Jornada de ayer en el Obelisco, y que comencemos a poner en pié un 1° de mayo de los luchadores y la izquierda que sirva para fortalecer y ampliar la lucha contra el ajuste del gobierno de Macri, la patronal y la traición de la burocracia sindical.

Entrevista

"Nos quieren imponer un convenio de precarización"

Desde Socialismo o Barbarie estuvimos presentes en el acampe instalado por los compañeros de la mina y les preguntamos acerca de la pelea que están dando. Hablamos con el compañero Santos, que lleva 30 años de trabajo allí.

SoB: ¿Cómo es la situación actual en la mina? ¿Cómo se llegó a esta situación?

S: Vinimos acá a visibilizar nuestro problema. Hace dos años que no quieren poner en marcha la empresa. Nosotros queremos que la usina se ponga en marcha, que reincorporen a los compañeros despedidos, que respeten nuestro convenio colectivo de trabajo. Quieren dejarnos sin nuestro convenio. Si se pone en marcha la empresa, vamos a poder generar riqueza para todo el país, trabajo para muchos. Están boicoteando la puesta en marcha de la empresa, la tienen paralizada.

SoB: Nos decías que ustedes fueron extorsionados por el gobierno y la gestión de la empresa…

S: Así es, nos quieren extorsionar. A cientos de compañeros les dijeron que no podían seguir trabajando y los echaron. Al resto nos dicen que van a poner en marcha la usina si aceptamos un nuevo convenio colectivo. Nos quieren hacer lo que les hicieron a los petroleros. Nos quieren imponer un convenio de precarización, elaborado por la patronal sin participación sindical ni de ningún trabajador. Por eso estamos acá.

SoB: ¿Cómo decidieron instalar la carpa en Buenos Aires?

S: Lo primero que hicimos fue ocupar con el cuerpo la mina para responder a la extorsión. Pero creímos necesario hablarle al resto de los trabajadores de nuestra lucha, por eso decidimos venir acá, para que más trabajadores nos vean. También para que nos tengan que ver a la cara y nos traigan alguna solución a nosotros, los mineros.

SoB: ¿Cómo viviste la manifestación del día de hoy?

S: Nosotros nos estábamos manifestando con normalidad. Fuimos interceptados y maltratados desde el principio por la policía, no querían permitir que nos movamos. No hacíamos más que manifestarnos cuando se dio el primer encuentro. Nos dijeron que no podíamos avanzar más. Así no reprimieron y se llevaron preso a un compañero por reclamar su derecho a trabajar.

SoB: ¿Qué te gustaría decirle al resto de los trabajadores que están luchando contra los despidos?

S: Le quiero decir a los compañeros que hay que unirse. Todos los trabajadores, porque a todos nos están sometiendo de la misma forma, quitándonos derechos. Cada uno con el reclamo que le corresponde, pero haciéndolo juntos. Porque la realidad es que vienen por todos nosotros, este gobierno viene por todos nosotros.

Uribe se reencuentra con sus compañeros luego de ser liberado

En el Mundo

Lula preso

Se impuso la conciliación de clases

Antonio Soler

El día 4 de abril el Tribunal Supremo Federal le negó a Lula el pedido de habeas corpus. Al día siguiente, 5/4, el Tribunal Regional Federal número 4 dio el aval para que el Juez Federal Sergio Moro -pasando por encima de la posibilidad de presentar otros recursos- decretase la prisión de Lula, que debía entregarse a la Policía Federal (PF) a las 17 horas del día 6/4. El sábado, 7/4, después de 3 días de resistencia, Lula anunció la decisión de acatar la orden de arresto durante un acto frente al Sindicato de los Metalúrgicos del ABC que reunió a miles de personas, cientos de activistas rodearon el edificio durante horas para que Lula no se entregara a la policía. Pero después de una serie de maniobras de la burocracia, el gran líder de masas consiguió salir por las puertas de atrás del edificio y entregarse a la PF. [1]

MILES ESTABAN DISPUESTOS A RESISTIR

Después de que se decretara la orden de arresto, Lula se dirigió a la Sede del Sindicato de los Metalúrgicos del ABC, su cuna política, y ahí quedó esperando hasta el desenlace dramático.

Inmediatamente, cientos de militantes de movimientos sociales –en forma destacada el MTST-, sindicales y partidarios rodearon al Sindicato. En el lugar, vimos que el protagonismo fue de los activistas del movimiento popular, la juventud y los militantes partidarios de base. No hubo casi ninguna presencia organizada de la otrora poderosa, políticamente hablando, clase obrera de São Bernardo do Campo y de la región. Esto fue así a pesar de que Lula estaba "refugiado" en la Sede del Sindicato de los Metalúrgicos y de tratarse de la posibilidad de poner en prisión al líder de mayor expresión y altísima popularidad.

A pesar de la gran afluencia de la militancia de izquierda que contó con casi todas las organizaciones políticas, sindicales y populares que se sumaron de a miles en torno al Sindicato y en varios actos por el país, no se verificó una presencia de amplias masas en esta acción. Elemento que debe ser tenido en cuentan en el análisis y en la línea táctica que debería ser puesta en acción a partir de ahí. [2].

A partir de ese escenario fueron 3 días de un impasse estratégico pocas veces visto en la historia política reciente de Brasil. Pues, ante la vacilación de la burocracia lulista, la amplia mayoría de los activistas que se concentraron en torno al Sindicato querían resistir de alguna forma a la prisión de Lula. Si se hubiera llevado a cabo esta acción -independientemente de la táctica más concreta-, podría haber tenido consecuencias trascendentales para la situación política en que vivimos.

Después de mucha especulación y de días de tensión ante la posibilidad de confrontación directa con la represión, de detenciones y de la profundización de la crisis política nacional, como se dice en la jerga futbolística desafortunadamente "ganó la lógica". Es decir, lo más probable, la línea estratégica que siempre prevaleció en el lulismo: la conciliación. Lula y la burocracia decidieron acatar la orden de arresto. La cuestión aquí no es la de la defensa estricta de una determinada línea táctica o de otra, que para definirla tenemos que tener en cuenta factores políticos y las condiciones concretas del terreno.

Existían opciones tácticas para que Lula no fuese preso y para que el movimiento pudiera fortalecerse en torno a la lucha contra su prisión. El problema que se planteó en ese episodio no fue táctico, sino estratégico. Mejor dicho, de la inquebrantable estrategia lulista de conciliación de clases que representa, disemina e invariablemente pone en práctica ese sector.

De la misma forma que en varias otras situaciones más o menos dramáticas de la lucha de clases desde que surgió como fenómeno político con influencia de masas a finales de los años 1970, el lulismo siempre opta por la conciliación con la clase dominante, por el respeto al "orden" establecido -incluso cuando era dictatorial- y por la no apuesta en el desarrollo hasta el final de las posibilidades de la lucha de los trabajadores. Es decir, estamos ante otra traición de Lula y del lulismo, pues la resistencia a la prisión tenía potencial para transformarse en una poderosa lucha nacional que podría articularse en torno a las principales demandas actuales de los trabajadores y crear un poderoso movimiento de desestabilización de las fuerzas reaccionarias.

LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ALTERNATIVA DE MASAS

Por esa razón es que constituye un verdadero absurdo político la posición que determinados sectores han asumido en el sentido de no condenar la prisión de Lula.

Aquí no se trata de la defensa política de este burócrata que traicionó sistemáticamente la lucha, sino de entender que su condena a prisión no es una expresión de la "justicia", una medida correcta de la justicia burguesa y que en nada afecta los trabajadores, como argumenta el PSTU y algunos de sus satélites políticos. Este argumento y posicionamiento no distingue otros colores más allá del negro y del blanco, pierde toda capacidad de ver las mediaciones básicas de la realidad actual y desarma totalmente para cualquier acción consecuente.

Al dejar de lado tres elementos básicos del análisis marxista -qué hacen, cómo hacen y por qué hacen determinada acción- no ven que el proceso, la condena y ahora la detención de Lula por la vía de la Operación Lava Jato y de la justicia burguesa, además de ser hecha sin las garantías legales mínimas del ya limitado derecho burgués, la hacen con el objetivo de crear mejores condiciones para dar continuidad a las contrarreformas, a la quita de derechos y a la violencia contra la izquierda, mujeres y oprimidos en general. Violencia que afecta con mucha más intensidad a la izquierda socialista; el caso de la ejecución de Marielle es un ejemplo ineludible de esa realidad.

Por otro lado, Lula durante su discurso en el acto antes de entregarse a la PF dejó claro su pretensión de transmitir su legado político a través de un arreglo amplio de la "izquierda". En lo que, pese a la megalomanía típica de quien se considera "una idea" y que continuará "viviendo en la cabeza y en los corazones de todos" después de muerto, demostró apostar en una actualización del lulismo a través de Manuela d'Ávila (precandidata del PCdoB a presidenta) y, principalmente, de Guillermo Boulos (precandidato a presidente por el PSOL).

La cuestión es que con la prisión de Lula -no se sabe hasta cuándo- y la falta de un nombre para sustituirlo en las elecciones de octubre, el PT está en una situación dramática. No sabemos exactamente cuánto del patrimonio electoral dejado por Lula podemos captar, pero desde nuestro punto de vista la cuestión es mucho más profunda y estratégica que las próximas elecciones, pues con Boulos y un programa anticapitalista podemos construir una alternativa que no sea la continuidad del proceso, del ADN político de Lula -como él pretende- sino comenzar a construir una superación radical de masas a este fenómeno.

Por eso, en la lucha contra la ofensiva reaccionaria en curso no podemos actuar -como hacen algunas corrientes de nuestro partido (PSOL)- sin que nuestra táctica de unidad de acción o frente único cuente con una sistemática y dura diferenciación. Esta ausencia que retrasa en mucho las posibilidades que, contradictoriamente, se abren en ese momento de construir una alternativa de masas al lulismo.

Notas:

1- Una circunstancia política inusitada fue abierta en Brasil, o sea, la posibilidad concreta de prisión de un ex Presidente de la República que además cuenta con una altísima popularidad y está al frente de la intención de voto para las próximas elecciones presidenciales.

2- Esto puede ser atribuido a una serie de factores, objetivos y subjetivos, que han hecho que la clase obrera haya perdido el protagonismo político en la última década. Dentro de lo subjetivo no podemos dejar de destacar el papel que cumplió la ideología diseminada por la burocracia desde los años 1990, que finalizó con la idea central de que es la acción directa de los trabajadores nuestra herramienta de lucha, que los intereses de los patrones y de los trabajadores son inconciliables y de que alianzas políticas con la clase dominante pueden traer conquistas electorales inmediatas pero sólo pueden traer desastres políticos a mediano y largo plazo.

En el Mundo

Francia

Asamblea de estudiantes y trabajadores por la huelga general

Flora Kessler
Desde la Universidad de París I – Tolbiac

Tolbiac es una de las facultades en que fue dividida la Sorbona después de mayo del 68 y tiene fama de universidad combativa. Está en primera fila de la lucha contra las reformas ultraliberales del gobierno de Macron para restringir la entrada de los jóvenes a la universidad.

Desde el 26 de marzo los estudiantes han tomado la facultad. Han sufrido ataques de la extrema derecha y ahora el gobierno los amenaza con una intervención policial. Hace dos días la facultad de Nanterre fue allanada por la policía y hubo arrestos de estudiantes. Este gobierno osa mandar la policía, y a los matones de extrema derecha contra los estudiantes, no solamente en las manifestaciones, sino que ahora también manda directamente a allanar las universidades. Pero esta represión radicaliza aún más a la juventud. Cada día más estudiantes se suman a las movilizaciones, conscientes de que hay que combatir a este gobierno que nadie, salvo los ricos, quiere.

Se respira un ambiente de revuelta. De nuevo el ambiente de discusión política, de expectativa, de risas jóvenes que ven el futuro con optimismo. ¡Mejor que en el 68 porque ahora las mujeres toman la palabra y dirigen la movilización!

Ahora, a diferencia del 68, muchas estudiantes toman la palabra en las asambleas, dirigen las movilizaciones. Es la consecuencia de toda la oleada de luchas de mujeres que recorre el mundo. Ya las jóvenes se estaban movilizando desde octubre, denunciando las violencias sexistas. Ahora ellas juegan un rol protagónico en la movilización estudiantil, como puede verse en los videos y fotos.

Esta lucha estudiantil se nutre no solamente del movimiento de mujeres, sino también de la huelga de los ferroviarios, de los carteros, del personal de universidades y hospitales. Y, a la vez, la lucha estudiantil da ánimos a estos y otros sectores para continuar. La ocupación de la universidad de Tolbiac se suma a la de más de una decena de otras facultades que, a lo largo del país, seguirán tomadas hasta que el gobierno

retire la ley Vidal. Es un elemento para el desarrollo de una solidaridad entre obreros y estudiantes en la batalla de conjunto contra el gobierno de Macron.

En este sentido, en la asamblea general de hoy en la universidad ocupada de Tolbiac, hablaron estudiantes de otras universidades en lucha, y también hablaron delegaciones de los trabajadores de los sectores en lucha. Pero también hablaron líderes de grupos reformistas como la Francia Insumisa de Mélenchon, del PC y hasta un representante "socialista". Todos vienen a embaucar y a hablar de una "convergencia" de luchas abstracta, pensando en las elecciones del año próximo. Pero ya la asamblea había demostrado con gritos estar a favor de la huelga general, que como bien explicaron los trabajadores presentes de trenes, correos, etc., es la única solución para acabar con este gobierno que nos quiere reventar con sus reformas.

Política Nacional

Abuso a menores en el fútbol

Los directivos de los clubes amparan redes de trata

"Si la víctima no tiene interés en que se investigue no podemos investigar".
J.M. Campagnoli, fiscal en la causa por abusos en River Plate

Este dicho del fiscal resume el primer paso de la trampa dispuesta para encubrir el abuso sexual en cualquier parte. Lo escuchamos cientos de veces en los casos de trata o violación. Se espera que las víctimas de una aberración superen la vergüenza, el terror, la soledad, la desprotección total frente a abusadores con mucho poder económico y político, y actúen como si tuvieran la igualdad ante la ley garantizada.

En River la denuncia la hizo una médica que atendió a dos chicos de las inferiores con claros signos de abuso y a la que las autoridades del club le "recomendaron" guardar silencio. Poco tiempo después fue desvinculada de la entidad.

Campagnoli se hace el tonto y declara: "Estamos acostumbrados a otros tipos de problemas con los clubes de fútbol que tenemos en la jurisdicción, con los barras, con los trapitos", y que esta situación "es algo fuera de lo común". Pero poco después recibe una carta de un ex integrante de las inferiores de River, que afirma que desde los años 70 hay una red de pedófilos operando en el club.

En Independiente sí hablaron las víctimas. Hasta ahora la fiscal Garibaldi tiene el testimonio de varios chicos y hay seis detenidos, entre ellos un juez de línea, un organizador de torneos amateur, un representante de jugadores y el conocido proxeneta mediático Cohen Arazi, el mismo que en 2010 provocaba las risas de Rial y sus panelistas contando cómo le llevaba pibes de las inferiores de All Boys a Ricardo Fort.

En verdad, las víctimas de abuso sexual en el fútbol ya han hablado en otras ocasiones. En 2017, la madre de un chico que concurría al club MacAllister, de La Pampa, denunció a Kruber por abuso sexual y dijo que las autoridades del club le pidieron realizar una estrategia para que el asunto "no saliera a la luz". Ahora pidieron su detención, pero había pasado años yendo de un club a otro y nadie lo denunció.

El chico abusado por el Bambino Veira también habló y el abusador solo pasó once meses en la cárcel.

Esta vez, sin embargo, las denuncias en Independiente y River provocaron una crisis. Más allá del interés momentáneo del gobierno de joder a Moyano o de los enchastres de Natacha Jait en lo de Mirta, parece que por primera vez la gente estuviera reaccionando frente a esta aberración, no solo como algo "que siempre pasó", sino como algo que no tiene que pasar.

Seguramente ayuda el hecho de que se trate de clubes grandes de Buenos Aires y no de La Pampa, o de Tucumán, donde la Chancha Alé, el jefe de la red de trata que desapareció a Marita Verón, fue presidente del club San Martín durante años. A nadie se le había ocurrido fijarse que habrá hecho la Chancha con los pibes a su cargo, hasta ahora: después del escándalo en Independiente, los padres de los chicos de las inferiores fueron llamados a "charlas" sobre abuso sexual, organizadas por la otra cámara internacional de pedófilos, la Iglesia Católica. El club llamó a los expertos para que lo ayuden a cubrirse las espaldas por si se viene la ola de denuncias.

Veira también era de un club grande de Buenos Aires, y después de su corta estancia en la cárcel allá por 2010, se fue a la tele a contar divertidas anécdotas de esas que hacen reír a la familia, señora. Ahora, Hugo Tocalli, coordinador de las inferiores de San Lorenzo, el club de Veira, sufre un montón: "Estamos todos asustados, muy preocupados. Habría que hacer un estudio, controles, un montón de cosas más, y todos los días".

¿Qué pasó para que los simpáticos proxenetas y violadores de niños ya no reciban tantas palmadas de camaradería? Pasó que se instaló la idea de que el abuso sexual es algo malo, que la víctima no tiene la culpa, y que hay que condenar a los victimarios, y eso, estimado boludo del "nadie menos", se lo debemos a la presencia y masividad del movimiento de mujeres. Aun cuando las víctimas sean varones, porque el abusador es siempre, y muy claramente en el fútbol, un privilegiado del capitalismo patriarcal.

En este caso también será necesario que la indignación popular se manifieste más allá de las causas judiciales. Hasta ahora, los acusados son los abusadores directos y otros que hacían de "nexo" entre ellos y los chicos, pero hay que poner en juicio a la organización del fútbol como tal. Los directivos de los clubes, como reconoció Mac Allister (hermano del secretario de Deportes de la Nación y presidente del club del mismo nombre), saben que esto sucede; si nunca hicieron nada para frenarlo, están implicados en el negocio. Estamos hablando de una organización que se aprovecha de las necesidades y el desamparo de los chicos que muchas veces vienen de otras provincias, están lejos de sus familias, y con demasiada expectativa puesta en zafar de la pobreza con el fútbol. Es una red de trata con todas las letras, y los directivos y funcionarios que la amparan son tan responsables de los abusos como los violadores.

Patricia López

Movimiento de Mujeres

Encuentro Nacional Abolicionista

¡Qué el abolicionismo llegue a todas partes!

Marina Hidalgo Robles

El jueves 29 y viernes 30 de marzo se realizó el Encuentro Nacional Abolicionista, del que participaron compañeras que vienen peleando contra las redes de trata y explotación sexual, como Alika Kinan, las compañeras de AMADH, sobrevivientes de las redes de prostitución, Las Rojas, la Campaña Abolicionista y decenas de compañeras independientes. Un Encuentro que congregó a más de 200 compañeras de CABA, Mar del Plata, Mendoza, Rosario, durante dos días de debates.

En los talleres que funcionaron durante esas jornadas se discutió acerca del sistema prostituyente, las consecuencias psíquicas y físicas, y las estrategias para enfrentar el terrible flagelo de la trata y prostitución.

Un Encuentro que servirá de impulso para salir a ganar a todas esas pibas y pibes que se están sumando a las peleas de las mujeres y del colectivo LGTB contra el gobierno reaccionario y misógino de Macri, que quieren cambiarlo todo!

Alika Kinan y Marina Hidalgo Robles

LA EXPERIENCIA DE LAS SOBREVIVIENTES

Más que convincente fue el panel integrado por sobrevivientes de la explotación sexual, de distintas modalidades, que no sólo nos contaron su experiencia, sino que pudieron dar cuenta de la barbarie que realmente significa ser despojadas -al límite de la esclavitud-, del propio cuerpo, la sexualidad y hasta la vida misma.

¿Qué se paga? Se preguntaron. Y la respuesta fue clara: se paga para poder elegir. Justamente eso es lo que se les arrebata a las mujeres y trans explotadas: la elección. Y no sólo poder elegir qué ocurre (las prácticas que ocurren dentro de la habitación, el uso de preservativos, de drogas, el tiempo, las palabras…) el poder de quién tiene el control. El placer de saberse dueño de otra persona, el poder que da el dinero y la necesidad ajena. El poder que niega y aplasta la subjetividad de esas mujeres y trans, que deshumaniza. Se paga el poder.

Un poder que no está aislado, que es parte de una totalidad: "tenés un complot conserje, policía, prostituyente, proxeneta, en contra de las mujeres", explicó una de las compañeras. El uso y abuso del poder por parte del prostituyente, amparado por el Estado Proxeneta que garantiza que las relaciones opresivas sigan tal cual están.

La violencia que se vive en los circuitos de explotación no es un dato más, ni algo ocasional: es parte inherente a la prostitución. "Cuando entrás al prostíbulo, es sobrevivir. Tenés que aprender a sobrevivir, a ser fuerte". Los relatos recorrieron anécdotas de golpes y palizas por parte de los proxenetas, cuando no se cumplían las reglas impuestas: la violencia y las amenazas han sido siempre el último paso para retener a esas mujeres.

Pero no es el único mecanismo que se utiliza; ellas también relataron cómo les "hacían la cabeza", destruir la subjetividad de esas personas significa convencerlas hasta el último centímetro de su conciencia que ese el único destino posible para ellas, y en definitiva nada podían hacer contra ello. El uso de alcohol y de drogas aparece constantemente, muchas veces porque es lo que los prostituyentes exigen para "tener mujeres más dóciles", y muchas otras para adormecer el terror que les significa verse presas de la prostitución.

La destrucción subjetiva, la deshumanización, eso es la prostitución. Pero no atacan a cualquiera, se apoyan sobre algo muy real que es la pobreza, que es la falta de trabajo, la falta de un ingreso para sobrevivir.

La violencia de los prostituyentes y de los proxenetas se apoya en la violencia del Estado Proxeneta que ya despojó a esas mujeres y trans de un trabajo genuino y de la propiedad de sus propios cuerpos.

EL ESTADO PROXENETA

"Lo que te prostituye es el sistema económico", dijo con firmeza una compañera sobreviviente. "Ahora que hay más hambre, las chicas salen a hacer la calle por un plato de comida", agregó otra.

Las intervenciones no dejaron lugar a duda acerca del rol central que tiene la necesidad como el primer eslabón en la cadena de la prostitución. Todas las sobrevivientes relataron cómo la necesidad de mantener a sus hijos e hijas, a sus familias, fue lo que les abrió el paso al circuito de prostitución. Fue cuando se encontraron sin ningún ingreso económico que la eventualidad de la explotación sexual se hizo cada vez más real. Eso combinado con la posibilidad de poner un precio al cuerpo y a la sexualidad.

Pero no hay red de prostitución, no hay zona roja, no hay prostíbulos, no hay trata, sin un Estado Proxeneta que ampare y fomente su existencia.

El primer trabajo de este Estado capitalista es limitar a más de la mitad de la humanidad del ingreso al mercado formal de trabajo. A las mujeres se nos niega la posibilidad de un trabajo genuino, o se nos condena a las condiciones más precarias y los sueldos más bajos, para encerrarnos en la cárcel que significa el trabajo doméstico. Ni qué hablar de las compañeras trans y travestis, que desde niñas o adolescentes son expulsadas de sus hogares, y empujadas a la prostitución.

La negación de una fuente de ingreso genuino es un grillete que nos ata a la dependencia económica de otros, recorta nuestra libertad, teniendo que en muchos casos soportar terribles situaciones de violencia e incluso la explotación sexual.

En todos los países del mundo, incluso donde ha sido legalizada la prostitución, las mujeres y trans que ingresan en esas redes son de los sectores más pobres e inmigrantes; claramente la pobreza es un factor decisivo.

Y así como las compañeras se referían al complot vigente en las redes de explotación, hay una suerte de complot mucho más grande, que va más allá de la situación de prostitución de cada mujer, que es el Estado Proxeneta. Para que un prostituyente pueda comprar el cuerpo de una mujer hace falta primero que ésta haya sido arrojada a la pobreza; hace falta una justicia patriarcal que ampare y que eduque en la violencia contra las mujeres; hace falta un red de empresarios que compren y trasladen mujeres y trans a través de todas las fronteras imaginables; hace falta esos medios de comunicación que nos enseñan que los cuerpos de las mujeres tienen precio pero que no valen.

Y cuando hablamos de Estado Proxeneta nos referimos a todas esas instituciones que garantizan las cadenas de nuestra opresión. Pero también de los funcionarios de carne y hueso que lo ponen en funcionamiento, y aplican cada una de las políticas de opresión.

Es sabida la relación estrecha entre el presidente Macri y una red de trata y prostitución de quien le financiara la campaña, Raúl Martins. También es sabido que desde que asumió el gobierno reaccionario de Macri atacó todos los derechos que veníamos de conquistar con la lucha en las calles; los programa de Salud Sexual; programa para víctimas de violencia y de trata; el aborto no punible; arremetió con miles de despidos; ajustó y metió tarifazos desde el día 0.

Justamente son esas las políticas que arrojan a las mujeres y trans a los brazos inescrupulosos de los proxenetas, las que generan todas las condiciones para que los prostituyentes puedan hacer "uso y abuso de su poder".

Y si a este gobierno le impusimos el debate en el Congreso por el derecho al aborto, fue por la enorme batalla que hace años venimos dando en las calles, que logró instalar el problema en la sociedad, que logró ganar a amplios sectores de la sociedad, y que ahora se lo impuso a ese gobierno reaccionario y misógino. Esa es la fuerza con la que contamos para salir a pelear, también, contra las redes de trata y explotación sexual.

VAMOS POR UNA GRAN CAMPAÑA MILITANTE

La prostitución es una de las expresiones más acabadas de la barbarie patriarcal y capitalista. El cuerpo hecho mercancía comprable, la deshumanización de las personas, la miseria y la violencia como escenario cotidiano.

A las mujeres nos quieren escribir un destino único: buenas madres y esposas; o su contracara, la prostitución. La negación absoluta de nuestros deseos personales, sexuales, afectivos…

Los femicidios y trans travesticidios, la ilegalidad del aborto, la violencia, la prostitución, todas consecuencias de querer llevar hasta el final ese mandato que nos quieren imponer.

Pero las mujeres y el colectivo LGTB tenemos una fuerza imparable que llena las calles y convierte la furia en lucha. El ascenso del movimiento feminista es en todo el mundo, y cada día que pasa más pibas y pibes se suman a dar la pelea por el aborto legal, contra la violencia, contra las redes de trata y explotación sexual.

Quienes levantamos las banderas del abolicionismo tenemos una tarea enorme por delante: este es el momento de salir a conquistar la conciencia de esa nueva generación que no se banca más las cosas como están y quieren cambiarlo todo, que salieron por primera vez a una movilización contra este gobierno de la mano de la lucha por los derechos de las mujeres.

Hay que pelear con todas esas personas que hoy ven con una enorme simpatía la lucha de las mujeres y el colectivo LGTB, que se suman a nuestros reclamos. Hay que "ganar la cabeza" de todos y todas aquellas que empiezan a sumarse a la lucha en las calles contra las condiciones cada vez más barbáricas que nos quiere imponer este gobierno. Tenemos que poner en pie una campaña militante de charlas, volanteos, acciones en las calles, que llegue a cada secundario, a cada facultad, a los barrios y a nuestros lugares de trabajo, para desenmascarar el verso de quienes nos quieren vender la prostitución como un cuentito de algodones, y para invitar a que se sumen a ser parte de este momento histórico en que las mujeres salimos a luchar y cada día somos más.

Para pelear contra las redes de trata y de prostitución hay que atacar el problema de raíz, no basta con denunciar las manifestaciones. Hay que pelear para terminar con este régimen de explotación y opresión, hay que pelear contra el Estado que ampara nuestro sometimiento, y contra el gobierno de Macri que hoy es el que lleva adelante la política de ajuste que condena a más y más mujeres y trans a la pobreza y es amigo de los proxenetas.

Vamos a llenar las calles por el desmantelamiento de las redes de trata y explotación sexual, para exigir trabajo genuino para mujeres y trans, cárcel a los proxenetas y los funcionarios cómplices! Pongamos en pie un movimiento de mujeres LGTB abolicionista que pelee hasta el final por la verdadera emancipación de todas y todos!

Sumáte a Las Rojas para dar esta pelea junto a nosotras y que se vea en todas partes!

Movimiento Estudiantil

UNLP

Patria Grande al servicio de un rector radical

El lunes 9 de abril, a menos de una semana de la Asamblea Universitaria que renovará las autoridades de la UNLP, Patria Grande, fuerza que se dice de 'izquierda popular', hizo público un comunicado anunciando que se suma al negociado de la Franja Morada y el kirchnerismo para llevar a la presidencia de la Universidad al radical Fernando Tauber.

En una renovación de autoridades marcada por el anuncio del gobierno de recortar 3 mil millones de pesos al presupuesto de las universidades nacionales, con un nuevo aumento del comedor y cientos de compañeros quedando afuera del Boleto Educativo y el albergue universitario, Patria Grande (presidencia de la FULP) se ha sumado al carro de las agrupaciones que junto con la Franja Morada han expresado con fotos y comunicados su apoyo a la candidatura de Tauber. A su vez se han encargado de vaciar los espacios de participación estudiantil, maniobrando en las asambleas para pasar su apoyo a las gestiones mediante un 'pliego de reivindicaciones'.

Durante las últimas dos semanas, mientras estas agrupaciones negociaban por abajo con el Rectorado las condiciones de su capitulación, en las facultades se dedicaban a hacer campaña por tal o cual decano, intentando ganar el apoyo de los estudiantes con el verso de construir un 'pliego de reivindicaciones' para que los decanos firmen ¡Como si no los hubieran firmado y luego desconocido una y otra vez en la historia del movimiento estudiantil! Pero no les fue tan fácil. En facultades como Humanidades, Trabajo Social y Psicología en las asambleas estudiantiles se les impuso no sentarse en espacios antidemocráticos como la Asamblea Universitaria y sólo recurriendo a mentiras y maniobras miserables pudieron hacer pasar las elecciones de decanos.

El reciente apoyo de Patria Grande a Tauber es un verdadero salto, es llevar a la presidencia de la Universidad a una figura del radicalismo que hoy es parte del gobierno de Macri. En un solo movimiento Patria Grande entierra cualquier atisbo que le quedara de independencia política y, con ella, entierra también a la FULP, que con esta conducción no pasa a ser más que una dependencia del Rectorado radical.

Llamamos a aquellos compañeros que honestamente han apostado a Patria Grande como un espacio de lucha, desde la militancia o la simpatía, a aquellos con quienes, más allá de nuestras importantes diferencias, compartimos la lucha por la democratización de la UNLP años atrás, a repudiar esta capitulación. Pero también a entender que es el resultado final de una serie de capitulaciones que tuvieron como puntos importantes el apoyo a Scioli en 2015, la participación en la interna del PJ en 2017, acrecentando con cada paso sus métodos burocráticos y su transa con las autoridades de la universidad. Los instamos a sumarse a la lucha independiente que, como defendemos desde el ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS, es la única posible para ser una oposición y una alternativa real.

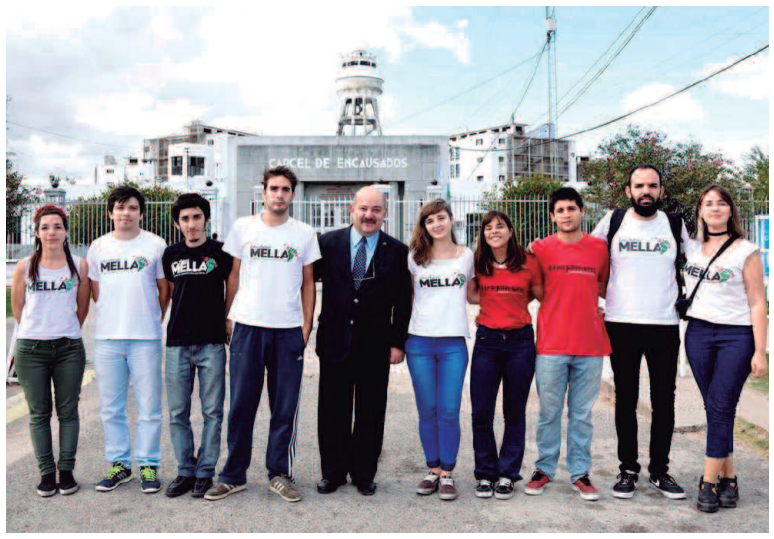
Luego de las masivas jornadas del 14 y 18 de Diciembre contra la reforma previsional el gobierno nacional quedó fuertemente golpeado, los insultos contra el presidente se multiplicaron en todas las canchas y recitales del país a la par que su imagen y la de todo el gobierno se desplomaban. En el peor momento de Macri, la burocracia sindical y la oposición patronal salieron a su rescate. Nucleados tras la consigna de "Hay 2019", se abocaron a sacar la bronca de las calles, a tratar de encausar todo por la vía de las urnas.

¡Cuando aún falta un año y medio para las próximas elecciones!

En la UNLP esta estrategia desmovilizadora redundó en que el peor año de Macri arrancara con la FULP más pasiva de los últimos años. Atrás quedaron las clases públicas, las asambleas interclaustro y las movilizaciones. Mientras el ajuste nos arranca cientos de compañeros de las aulas y todos sufrimos los efectos de los nuevos tarifazos en el transporte y los servicios, no ha habido una sola respuesta por parte de las conducciones del movimiento estudiantil. Cuando mejores condiciones había para luchar, más se llamó a la calma para cuidar la gobernabilidad.

El movimiento estudiantil debe organizarse para rechazar estas autoridades de ajuste, tanto en las gestiones como dentro del movimiento estudiantil. Llamamos al conjunto del movimiento estudiantil a movilizar el sábado 14 de Abril a la Asamblea Universitaria en rechazo a estas autoridades de ajuste y la capitulación de Patria Grande 6 la FULP. Debemos construir desde abajo una nueva conducción para arrancarle al macrismo nuestras conquistas y para arrancarle los centros de estudiantes y la FULP a quienes hoy se han convertido en los mejores aliados del Rectorado y la Franja Morada: Patria Grande, Miles y JUP.

¡Ya Basta! La Plata



Elección estudiantil

¡Ya Basta! llegó a la UNLaM

Este 9, 10 y 11 de abril fueron las elecciones de centro de estudiantes y de claustro en la Universidad Nacional De La Matanza. En la UNLaM, El Rector pejotista Martínez y su brazo estudiantil, "la Liga Federal", controlan las elecciones universitarias más antidemocráticas y fraudulentas del país. Funcionan cada dos años, se necesitan miles de avales de estudiantes regulares para presentar lista para centro de estudiantes y otros miles más para participar de las elecciones de claustro. Hace años que en claustro sólo puede presentarse una sola lista: la de la Liga Federal, que junto al rectorado proscriben al resto de las listas opositoras. Además, las elecciones empiezan el primer día de clase de segundo en adelante, mientras que los estudiantes de primer año no pueden votar por que según la Liga "no están en el padrón ". La hermosa frutilla del postre radica en el hecho de que el conteo definitivo lo llevan adelante la Liga y el Rectorado sin participación de fiscales opositores (¡!). Por otro lado, como en claustro sólo hay una lista, y en las mesas en donde se vota claustro se puede votar también centro de estudiantes, la gestión no permite a los fiscales opositores fiscalizar dichas mesas, que son mayoría en toda la elección. El Rector Martínez tiene completamente prohibido cualquier espacio permanente, mesita, carteleras, etc., para que las agrupaciones militen en la universidad. ¿Cuál es la razón de tanto cercenamiento a las libertades democráticas? Martínez quiere evitar que el movimiento estudiantil tome fuerza en nuestra universidad ya que comenzaría a cuestionar su concepción mercantilista de la universidad pública. El Rector impulsa una serie de aranceles en la UNLaM, una verdadera privatización gradual de la universidad pública. Hoy en día para hacer el curso de ingreso en la UNLaM tenés que pagar 450 pesos aproximadamente. Si te llega a ir mal, los tenés que pagar de nuevo. Si te quedas libre hoy tenés que pagar 600 pesos y si querés hacer materias de verano también. Se pasan materias de grado a posgrados pagos y el comedor y los apuntes están explotados por empresas privadas.

Desde el Ya Basta, en nuestros primeros meses en la universidad, nos pronunciamos por un frente de toda la izquierda para salir con todo contra el ajuste a la educación del gobierno de Macri y la complicidad de la Liga y la gestión. Lamentablemente, el PTS se negó rotundamente (aunque no públicamente como nos hubiese gustado) y decidieron conformar el FIT junto Izquierda Socialista. Lo novedoso de la situación fue que el Partido Obrero como no quiso "cederle" los primeros puestos de la lista al PTS, intentó presentarse solo, no llegó a juntar los requisitos necesarios, por lo que llevaron adelante una campaña para que los estudiantes "no voten". El FIT es una verdadera comedia de enredos, mientras unos llaman a "votar a la izquierda", otros dicen que "son la izquierda" y que no votes porque la gestión lo nos había dejado participar. Llamamos a los compañeros del PO a reflexionar sobre su orientación marginal que están llevando adelante en la UNLaM.

Desde el Ya Basta junto a los compañeros del MST, formamos la IZQUIERDA AL FRENTE. Es la primera elección de nuestra agrupación en la UNLaM, por lo que valoramos fuertemente los 190 compañeros que eligieron nuestra lista. Este primer paso en la universidad lo logramos poniendo de pie una campaña intensamente militante contra el ajuste de Macri en la universidad pública y la aplicación del mismo, bajo la forma de aranceles, del rector en nuestra casa de estudios. Llevamos adelante una campaña por el derecho al aborto en el hospital y por un centro que pelee junto a los trabajadores del Posadas y por todos los que hoy defienden sus puestos de trabajo. Estamos muy felices de contribuir a que el Ya Basta siga creciendo y llegue a todas las universidades. Felicitaciones a todos los compañeros que hicieron la campaña. Vamos a seguir alzando nuestra voz contra el gobierno, la gestión y la Liga, vamos a seguir movilizando junto a los trabajadores y el movimiento de mujeres. Te invitamos a que formes parte de nuestra agrupación, escribirnos por las redes sociales o búscanos en la facultad.

¡Ya Basta! UNLaM

Conservatorio Juan José Castro

Rechazamos la intervención al Centro de Estudiantes

El gobierno de Mauricio Macri vino a cambiar las relaciones de fuerza entre los explotados y oprimidos. La respuesta a esto fueron las grandes jornadas de diciembre que le marcaron la cancha al gobierno.

El conservatorio Juan José Castro no es una burbuja y por ello, los directivos vienen atacando la herramienta gremial que tenemos los estudiantes. Desde el año pasado nos han sometido a varias provocaciones: el intento de suspender las elecciones.

Este año han redoblado la apuesta planteando la deslegitimación del centro argumentando que el "centro de estudiantes no existe", echándonos de la institución obligando a los preceptores a que nos apaguen la luz cuando estábamos iniciando la reunión de delegados.

Es evidente que a los reaccionarios le molesta un centro de estudiantes que se planta por la justicia por Santiago Maldonado, que copa las calles por los derechos de las mujeres como hicimos el 8M.

Pero ante esto, los estudiantes copamos las comisiones y asambleas en rechazo a este intento de intervención. Cada vez somos más los que nos plantamos ante este ataque. **Con la fuerza del movimiento estudiantil vamos a parar esta intervención.**

No a la intervención de los directivos al centro de estudiantes del Juan José Castro!
Copemos de estudiantes nuestra herramienta gremial!
***No a las cesantías docentes!**
Vamos todos a la asamblea del viernes 13/4 a las 19:30 en Anchorena

Laui y Santi
Secretaria y vicepresidente del CECa

Movimiento Estudiantil

Ante las elecciones de autoridades universitarias en la UNCo

Vamos por un polo de izquierda en el movimiento estudiantil

La situación nacional amerita que todos los que nos llamamos de izquierda reflexionemos acerca de nuestras tareas por delante. El tarifazo permanente de Macri, las paritarias a la baja que les ofrecen a los docentes y al conjunto de los sectores de trabajadores, el vaciamiento sistemático de la educación pública llegando hasta al cierre de escuelas y la reducción de los presupuestos universitarios son algunos de los rasgos que pintan el cuadro de la argentina actual, donde el gobierno beneficia a unos pocos mientras miles y miles van viendo cómo su situación empeora día a día.

Por otra parte, el rol de los K y las burocracias sindicales es completamente traidor. Se juegan a mantener la gobernabilidad a toda costa, a no hacer olas, a que todo se resuelva en las urnas, y en ese sentido es que los K y el PJ parecen estar unificados detrás de la consigna "hay 2019". Pero los trabajadores, la juventud y el movimiento de mujeres no podemos esperar de brazos cruzados viendo cómo se deterioran nuestras condiciones de vida.

Estamos orgullosos de haber llenado las calles el 8M por el aborto legal, además de protagonizar las jornadas de lucha del 14 y 18 de diciembre, donde le hicimos frente a la policía represora de Macri y Bullrich. También la juventud estudiantil y trabajadora mostró voluntad de lucha organizándose por verdad y justicia en la marcha del 24 de marzo, así como en la lucha por justicia para Santiago Maldonado y Rafael Nahuel. La izquierda y los sectores combativos somos el canal donde puede expresarse la bronca popular, esa que se expresó en el "hit del verano" (MMLYQTP) en el subte, colectivos, estadios de fútbol y recitales.

La izquierda no debe adaptarse al "planchazo" que generan las burocracias sindicales y los K. No podemos adaptarnos a que "todo se decida en las urnas" como quiere la burguesía, y es por ello que desde el Nuevo MAS e Izquierda al Frente por el Socialismo estamos proponiendo al FIT y al resto de la izquierda realizar un acto común el primero de mayo, que exprese un polo de independencia de clase y que exija a la burocracia un plan de lucha contra las políticas de ajuste del gobierno. La no aceptación de esta propuesta expresaría la adaptación electoral del Frente de Izquierda, que últimamente por salida a todo problema propone audiencias públicas en la legislatura e intervención de los diputados, dejando de lado muchas veces la movilización y la lucha en las calles.

LA SITUACIÓN EN LA UNCO Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Este año no es como cualquiera, se eligen autoridades en la UNCO. El peronismo, el MPN y los K han demostrado cómo año tras año se han adaptado a la miseria presupuestaria. No pasaron de alguna que otra declaración acerca de que "el presupuesto no alcanza", que terminó en alguna acción simbólica (como sesionar el consejo en la calle) ocultando que año tras año se vienen adaptando a ese vaciamiento, incluso aprobando ordenanzas como la 1048, que permite no reemplazar a los docentes que se jubilan. También vimos como el actual rector Gustavo Crisafulli defendió la tercerización en la universidad a tal punto de exigir (junto al decano ilegítimo de FADECS Ponce de León) que entre la policía a la facultad para desalojar a las trabajadoras que se encontraban protestando junto al activismo estudiantil, violando la autonomía universitaria con una política represiva sin precedentes en los últimos años.

El PCR que dirige la FUC, la cual ha convertido en una cáscara vacía sin ningún peso ni carácter de lucha real, presenta a sus candidatos a decanos y rectora. Como Inés Tripin para rectora y Bonato para decano de Humanidades. Los estudiantes ya tuvimos una desagradable experiencia con los reformistas del ECU siendo nuestras autoridades. El decano Carlos Pescader fue elegido en 2014 con el apoyo mayoritario del entonces frente estudiantil FULE (Independencia-PCR-PO). Desde el Nuevo MAS advertimos desde el principio los límites de su programa y carácter posibilista. Límite que se expresó apenas comenzaron los conflictos presupuestarios como la lucha contra vaciamiento de la orientación en Locución (sin operadores técnicos, docentes y ayudantes suficientes para cursar en condiciones) o los reclamos de los compañeros de trabajo social. Pero las contradicciones se expresaron con toda su violencia cuando comenzó el conflicto de las trabajadoras de limpieza. Pescader no sólo no pudo dar una sola respuesta favorable, sino que terminó renunciando a su cargo, dejándole la manija de resolución del conflicto a los sectores más reaccionarios de la UNCO los cuales no dudaron en impulsar una salida represiva al conflicto contra los estudiantes y las trabajadoras.

En la facultad de humanidades, hay un candidato que tiene tradición de lucha junto a la izquierda, Ariel Petruccelli, quien propuso conformar un frente Inter-Claustro junto a las agrupaciones del movimiento estudiantil. Estamos en discusión con su espacio pero hemos señalado las limitaciones de su programa el cual hace eje en las posibilidades de gestionar el decanato de manera principista y democrática (vía asambleas inter claustro) pero creemos humildemente que de lo que se trata en este contexto es de generar un polo que pueda realmente ser una fuerza transformadora hacia el conjunto del movimiento estudiantil, y esto es muy difícil si los acuerdos se limitan a firmar un programa de gestión diferente por más progresista que sea, y apoyar una candidatura. Nuestra propuesta ha sido llevar la discusión a conformar un genuino frente con campaña y lista única en los distintos claustros que parta de la política de enfrentamiento al ajuste y vaciamiento del gobierno nacional y la gestión del rectorado, con los métodos históricos de lucha del movimiento estudiantil.

Desde el Nuevo MAS tenemos una responsabilidad extra en estas elecciones, dada por el hecho de dirigir junto al POR y el MST un centro de estudiantes con una gran tradición de lucha, el CEHUMA, que junto a otros centros combativos como el de Trabajo Social hemos movilizado innumerables veces junto a los distintos sectores en lucha. El año pasado impulsamos el Frente de Estudiantes Combativos, surgido de la confluencia en las calles de los sectores más dinámicos de la universidad, logrando incluir a la mayoría de las agrupaciones de izquierda de la universidad, y quedando a pocos votos de conquistar un consejero superior.

Este año creemos que está más que planteado redoblar la apuesta por un polo de izquierda en el movimiento estudiantil que tenga expresión en FADECS, Trabajo social, Humanidades, Medicina, Ciencias de la educación y más allá. Y es por ello que convocamos a todas las agrupaciones, activistas y centros de estudiantes combativos y de izquierda, a una primera reunión el próximo martes a las 15hs en la facultad de humanidades, para comenzar a discutir la posibilidad de generar este espacio más que necesario ante los desafíos que se vienen.

¡Ya Basta!
Juventud del Nuevo MAS
Presidencia del CEHUMA

Neuquén: por un movimiento estudiantil de lucha, aliado a los trabajadores y el movimiento de mujeres

Nace la agrupación estudiantil Bandera Roja

Macri gobierna para los de arriba. Desde que asumió no tomó una sola medida en beneficio de los de los trabajadores y el pueblo pobre, sin embargo, les quitó impuestos a empresas mineras y a los exportadores de soja. Macri y su gabinete de CEOs y gerentes vinieron a declararnos la guerra a los trabajadores, las mujeres y la juventud, a "normalizar" el país, que cuenta con una enorme tradición de lucha.

Para ello llevó adelante campañas reaccionarias como la del negacionismo que sostuvieron varios de sus ministros diciendo que "no hubo 30.000 desaparecidos", o el hecho de felicitar a policías asesinos como Chocobar, fomentando y premiando el gatillo fácil.

Es que para que pasen los ajustes, tarifazos y el aumento de la explotación que quieren Macri y los empresarios, saben que van a necesitar de las fuerzas represivas. Es en este marco que se dieron las duras represiones hacia el pueblo Mapuche en las cuales se asesinó a los jóvenes Santiago Maldonado y luego a Rafael Nahuel.

Por otra parte, el kirchnerismo, a pesar de que se dice opositor, juega a mantener la gobernabilidad sin hacer olas que desestabilicen al gobierno.

Ellos levantan la consigna de que "hay 2019" y quieren generar un acuerdo de unidad con otros sectores del PJ, apostando todo a las próximas elecciones presidenciales.

Junto a la burocracia que dirige los sindicatos, como Moyano, Baradel, Daer y compañía, son responsables del planchazo que se vive, de evitar que la bronca de los sectores populares se exprese en las calles, en una lucha directa contra las medidas antipopulares del gobierno.

Pero la juventud y los trabajadores hemos demostrado que tenemos voluntad de enfrentar al gobierno. No podemos esperar a 2019 para votar a otro candidato, ¡el ajuste hay que enfrentarlo ahora! como lo hicimos colmando las calles el 8M por el derecho al aborto legal, así como el 14 y 18 de diciembre contra la reforma previsional del macrismo, incluso enfrentando la brutal represión estatal. La bronca que se escuchó en los estadios de fútbol y recitales cuando miles cantaron el "hit del verano" (MMLYQTP) contra Macri, es la expresión de que en amplios sectores viene madurando la conclusión de que Macri gobierna para los de arriba, y de lo que nada bueno tiene para ofrecer a los de abajo.

En este marco, estudiantes de la UNCO y secundarios que venimos haciendo una experiencia de lucha junto al CEHUMA fundamos la agrupación Bandera Roja, para impulsar un movimiento estudiantil de lucha, aliado a los trabajadores, el movimiento de mujeres y los pueblos originarios, que luche en las calles y enfrente a este gobierno reaccionario y su política de ajuste y tarifazo permanente.

Queremos impulsar un movimiento estudiantil independiente de la gestión de la UNCO, que siempre ha sido cómplice de los recortes y el vaciamiento presupuestario. Un movimiento que luche con sus métodos históricos como las asambleas y la movilización en las calles, en defensa de la educación pública, de los derechos de las mujeres y contra el ajuste de este gobierno a los trabajadores y al pueblo. Así como marchamos el 24 de marzo, el 8m y el 4 de abril a 11 años del asesinato de Carlos Fuentealba, vamos a seguir luchando hasta conquistar todas nuestras reivindicaciones.

Bandera Roja se compone por estudiantes independientes y militantes del Nuevo MAS que queremos avanzar en esta perspectiva de lucha. ¡Te invitamos a sumarte para dar juntos estas peleas!

Agrupación estudiantil
Bandera Roja
Nuevo MAS + independientes

Teoría

Partido, Estado, política y administración

La emergencia de la burocracia (Parte II)

Nikolái Bujarin

Roberto Sáenz

BUJARIN Y LA BUROCRACIA

Uno de los casos más controvertidos entre los dirigentes bolcheviques lo representa Bujarin. Con su giro derechista, **colaboró en la entronización de Stalin**. Sin embargo, esto no significa que haya sido integrante de la burocracia propiamente dicha. Mantuvo una determinada honestidad intelectual. Terminó asesinado en las purgas como los demás viejos bolcheviques.

En los primeros años de la revolución formó filas en la izquierda del partido. Opositor al acuerdo de Brest Litovsk, durante la guerra civil fue el principal inspirador de la fracción Comunista de Izquierda.

Bujarin era muy joven (Trotsky señala que nunca perdió los aires de viejo estudiante medio bohemio). Dirigió durante muchos años *Pravda* y llegó a redactar junto con Preobrajensky folletos universalmente conocidos como el *ABC del Comunismo*, que expresaba una versión izquierdista que hacía del "comunismo de guerra" una suerte de "pasaje directo" a la realización del comunismo…

De ahí que sea complejo entender su abrupto pasaje de una posición izquierdista a liderar el ala derecha del partido (su paso a la dirección de la Internacional Comunista en proceso de burocratización[1]; el bloque derechista con Stalin; luego su liderazgo de la Oposición de Derecha antes de caer en desgracia para ser fusilado en 1938).

En su abrupto pasaje tuvo seguramente peso su "escolasticismo": su erudición desprovista de criterio dialéctico (como le señalara Lenin); su abordaje muchas veces ecléctico de los problemas; su inmadurez a la hora de la lucha política[2]. Esto no significa que careciera de pinceladas **agudas**; que sea un pensador a ser **desechado sin más**[3].

En su pasaje pesaron textos como "Sobre la cooperación" o "Mejor poco, pero mejor", donde Lenin insistía en la "revolución cultural" que necesitaba el país. Criticaba darse objetivos desmesurados; planteaba el pasaje a la cooperación entre los campesinos como vía obligada hacia la socialización del campo. Pero en su giro derechista Bujarin abordó unilateralmente estos artículos haciendo del dirigente bolchevique el supuesto "autor" de su política.

Todo el partido aprobó el pasaje a la NEP: la retirada que significó en relación a las ilusiones de la guerra civil. Pero hubo algo que hizo de Bujarin uno de los adalides para golpear a la naciente Oposición de Izquierda. En su clásica biografía sobre Bujarin Stephen Cohen señala que no es fácil comprender su deslizamiento burocrático. Fue el principal teórico del giro derechista. Afirmaba que el socialismo podría construirse "a paso de tortuga" escindiendo completamente la transición del desarrollo de las fuerzas productivas (una fuga idealista que le dio bases "teóricas" al socialismo en un solo país).

Se oponía a Trotsky y Preobrajensky que, desde la Oposición de Izquierda, insistían en la necesidad de industrializar el país y planificar la economía (inicialmente Lenin también se opondría a la idea de la planificación –le parecía un desvío administrativo-, pero luego cambiaría de posición)[4].

En 1923 ocurrió una primera manifestación de crisis económica que luego transitoriamente se disipó. Se consolidó un abordaje oportunista de la NEP, que llevó a una aguda crisis en 1928 cuando la huelga del campo ante la falta de aprovisionamiento industrial: "Los modernos anti-estalinistas en la URSS **exageran los logros de la NEP**. Les cuesta ver que mucho de lo logrado por la NEP consistió en restaurar la utilización de las plantas alcanzando la plena producción" (Lewin; 1995; pp.115).

Lewin agrega que la NEP no podía resolver el problema de la acumulación: la modernización y ampliación del capital fijo; facilitó una cierta recuperación de la industria liviana, pero todo el aparato industrial se iba poniendo obsoleto y los bienes industriales no hacían más que aumentar sus precios.

¿Cómo llegaría Bujarin a ser unos de los "azotes" de la Oposición de Izquierda ("Bujarin no golpea, azota", diría alegre Stalin) configurando uno de los aspectos más oscuros de su trayectoria? Cohen señala que Bujarin llegó a compartir muchas de las críticas de Trotsky al régimen interno del partido; pero que era prisionero de él al haber **sancionado y sido copartícipe en ese desarrollo** (su desgracia consistió en que permaneció atado a la URSS aun a sabiendas de que se encaminaba a ser eliminado).

Lo concreto es que se dejó **impresionar por las circunstancias**, algo confirmado desde varias fuentes. Pasó del entusiasmo febril de los primeros años de la revolución a la adaptación a su retroceso, una suerte de "pérdida de las ilusiones del período de infancia de la revolución".

Sostuvo el rechazo de Stalin a las fracciones como supuesta vía "ineluctable" hacia dos partidos: "Bujarin sucumbió a la lógica potencial de **la filosofía de un solo partido** (…) 'si legalizamos tal fracción dentro de nuestro partido, entonces legalizamos otro partido' [Bujarin] (…) Nació así la peligrosa ecuación de que el disentimiento continuo presagiaba una facción, un segundo partido y, en última instancia, **la contrarrevolución**" (Cohen; 1976; 340), tal como vimos en la cita que encabeza este subtítulo[5].

El curso derechista que sostuvo Bujarin fue el del **aparato**. Y no en cualquier momento, sino en el que fue un peldaño decisivo en el proceso de burocratización: **cuando cambio de naturaleza el gobierno bolchevique.**

El apogeo de Bujarin marcó **un período de regresión "reformista" y liberal** del poder bolchevique. Una fase donde el elemento activo era ya la burocracia limitada quizás por ciertas contratendencias propias de la NEP: "(…) el reflejo más fiel del pluralismo de la sociedad de la NEP había que buscarlo, tal vez, en su vida cultural e intelectual, barómetro siempre de la verdadera diversidad y tolerancia estatal. Los años 20 fueron, en este respecto, una década de variedad y logros memorables. En la propia vida intelectual del partido (…) no fue un período de ortodoxia impuesta, árida, sino de teorías contrarias y escuelas rivales, una especie de 'edad de oro del pensamiento marxista en la URSS'" (Cohen; 1976; 383), algo más propio de la primera mitad de la década que de la segunda.

Una valoración quizás exagerada. Pero es cierto que la subsistencia de la pequeña producción agraria, del mercado, la centralización todavía inicial de la economía, dejaron determinado espacio para las iniciativas, para la espontaneidad, al menos en el terreno de la vida cultural.

Pintar la vida de la República Soviética en estos años es graficar sin embargo, el simultáneo proceso de **clausura de la democracia partidaria**: la imposición de los métodos de la GPU en el seno del partido aunque todavía, quizás, **con restos de vida real en la sociedad**.

Bujarin no se movería de su abordaje hasta el final de sus días. Un ángulo que oponía en cierto modo la pequeña propiedad y la espontaneidad del mercado a la planificación; y que no le daba lugar a la democracia soviética.

Llegaría, sin embargo, a percibir con agudeza el significado de Stalin. Una percepción que no implicó una clara comprensión del fenómeno, ni un curso de acción acorde: **Bujarin jamás rompería con el régimen** (su "batalla" siempre estuvo confinada a las altas cumbres del partido); y sus apreciaciones se caracterizaron por el **fatalismo**.

Desesperaría por un acuerdo con Zinoviev y Kamenev e incluso con Trotsky, alrededor del restablecimiento de la democracia partidaria que tanto había ayudado a hundir… Incluso llegaría a aceptar la industrialización bajo ciertas condiciones.

Algunas de sus críticas a la planificación burocrática no estaban desprovistas de agudeza: "(…) en una economía planificada, centralizada, con una concentración sin precedentes de los medios de producción, transporte, finanzas, etcétera, en manos del Estado, **cualquier desacierto y error repercute en una dimensión social correspondiente**" (Cohen; 1976; 431)[6].

Subrayaba que "el proceso de planificación tiene que evitar (…) la centralización excesiva (…) una decisión equivocada (…) 'puede ser tan grave como los costes de la anarquía capitalista' (…) al suprimir la flexibilidad y la iniciativa desde abajo, conduce a la 'arteriosclerosis', a 'mil estupideces pequeñas y grandes' y a lo que Bujarin llamaba **la 'mala administración organizada'** (Cohen; 1976; pp.455).

Como digresión veamos las afirmaciones de SG Strumilin, planificador estalinista: "**No estamos sujetos a ninguna ley**. No hay fortaleza que los bolcheviques no puedan asaltar". Aserciones que reflejaban la lógica que presidió la "planificación" burocrática. Una planificación que, como señalara agudamente Moshe Lewin, significó, paradójicamente, **la "desaparición de la planificación en el plan**": "Fue la 'sobre-extensión' y la 'sobre-ambición' del período inicial [se refiere al primer Plan Quinquenal], lo que dio lugar, en gran medida, **a que la economía fuera 'administrada' pero no 'planeada'**" (Lewin; 2005; 113).

Administrada en el sentido que estaba bajo un creciente comando burocrático. Pero ese comando no respondía a criterios económicos, sino a **métodos administrativos**, burocráticos, de aparato, formales y, por lo demás, de espaldas a las masas; métodos que tenían costos inmensos tanto en materia del nivel de vida de las masas, como en el gasto de materiales y el socavamiento de la naturaleza.

El elemento "liberal" de las posiciones de Bujarin tenía que ver con una crítica que poseía

---

1 Uno de los más graves desastres en su currículo es haber sido uno de los responsables principales del desastre oportunista de la Internacional Comunista en China.

2 Inmadurez en el sentido de que su semblanza es de reacciones irreflexivas, súbitas, poca cintura para la lucha política, impresionismo, cambio de posiciones a veces abruptas, etcétera, esto más allá que sus orientaciones generales estuvieran informadas por una lógica global (en el sentido que giró al oportunismo pero no era una tacticista).

3 Varios autores señalan que hacia comienzos de los años '30 hubo cierta convergencia de enfoques entre Trotsky y Bujarin en materia del abordaje de la economía de la transición; Trotsky le dio un lugar al mercado, Bujarin admitió hasta cierto punto la planificación.

4 Frente a Preobrajensky, que postulaba la existencia de dos reguladores en la transición, Bujarin le opondría uno solo que, en sustancia, era la ley del valor, **perdiendo de vista la necesidad del proteccionismo socialista** (una deriva oportunista).

5 Stalin hizo una reflexión idéntica dando a entender que cualquier disensión significaría un partido de "frente único"; es decir, dos partidos…

6 Bujarin presentaba sus posiciones como una lucha "contra el trotskismo". Según Cohen, había llegado sin embargo a tener conciencia de que se trataba de otra cosa: "**un peligro de orden diferente y mucho mayor** (…) El análisis de Bujarin de la burocracia del partido, efectuado en 1928/9 era, por supuesto, **muy semejante al de los trotskistas".**

elementos "**esencialistas**": como si, en sí misma, "técnicamente", la planificación tuviese problemas. Y no como una tarea concreta que se debía vincular estrechamente a la democrática proletaria (y a la revolución mundial), cual era la posición de Trotsky.

Bujarin estaba preocupado por el "gigantismo" de la planificación al que le contraponía los mecanismos del mercado. Trotsky también daba lugar al mercado como terreno de verificación de las mercancías producidas; pero lo colocaba como uno de los tres pilares de la economía de la transición junto con la planificación y la democracia obrera.

Bujarin se opondría a la colectivización forzosa del campo, que dejaba a los campesinos sin incentivos para producir. A sus ojos, dicha colectivización los sometía a una nueva "servidumbre militar-feudal"; algo de lo que también hablara Rakovsky cuando denunciaba que una colectivización forzosa era una "**falsa colectivización**".

Recordemos que la hambruna ocurrida en Ucrania como subproducto de la colectivización burocrática alcanzó 6 millones de muertos en los años 1932/3.

Cohen agrega que la disputa económica devino también en un conflicto entre dos concepciones diferentes de la planificación; tres en realidad, podríamos agregar. El grupo de Stalin había adoptado una versión extrema de lo que se llamó "planificación teleológica"; un método que afirmaba la primacía del esfuerzo voluntario sobre las fuerzas objetivas. Para Bujarin la planificación significaba el empleo racional de los recursos para alcanzar las metas deseadas. Debía cimentarse en el cálculo científico y las estadísticas objetivas, y no en un "hagan lo que les plazca", criterios estos correctos: "La libertad no consiste en el sueño de independizarse de las leyes naturales (…) sino en el conocimiento de dichas leyes y la posibilidad que da hacerlas trabajar sistemáticamente hacia determinados fines" (Engels, citado por Paul Mc Garr, *International Socialist*, otoño 1990).

También insistía en la necesidad de un "equilibrio económico dinámico" entre las distintas ramas de la economía. Un criterio que compartía Trotsky cuando exigía que se respetaran ciertas proporcionalidades. Aunque hay que subrayar que el concepto mismo de "equilibrio" funcionaba en Bujarin como un elemento de **apaciguamiento de las contradicciones** de clase, olvidándose que la transición supone una encrucijada de intereses contradictorios.

Bujarin denunciaba la idea estalinista de la "intensificación" de la lucha de clases bajo la dictadura proletaria como un taparrabos para su orientación represiva; una denuncia correcta (si se va al socialismo, el Estado y la violencia deben tender a desaparecer). Pero perdía de vista que las clases y fracciones de clase tienen intereses específicos muchas veces difíciles de satisfacer simultáneamente (esto es así incluso cuando se trata de clases oprimidas, como la clase obrera y el pequeño campesinado).

De ahí que se haya opuesto al planteo de Evgueni Preobrajensky, de que durante un tiempo el campesinado hiciera una contribución proporcionalmente mayor para garantizar la industrialización; su apuesta había sido para el otro lado: beneficiar al campesinado en detrimento de los obreros.

Bujarin había perdido de vista la imperiosa necesidad de industrializar el país, cuestión que Stalin **desnaturalizaría** encarándola de manera burocrática cuando la huelga agraria impactó al país (1928): "El análisis de Bujarin recomendaba **remedios moderados**, incluidas ayudas a los agricultores privados, una política de precios flexibles y más sensibilidad de parte de las instituciones oficiales. Stalin (…) se movía en otra dirección: hacia la afirmación y legitimación de la '**voluntad de Estado**' en todos los frentes, incluidas las 'medidas coercitivas extraordinarias'" (Cohen; 1976; 402). Se entienda que dicha voluntad de Estado, no tenía nada que ver con las necesidades de la clase obrera.

En síntesis: si Bujarin criticaría el giro estalinista desde la derecha, eso no niega que destacara problemas reales y que deba ser estudiado críticamente.

PREOBRAJENSKY Y LOS PELIGROS DEL ECONOMICISMO

El bujarinismo nunca se erigió en alternativa: no se planteó una ruptura con el aparato; no llegó a concebir la perspectiva de una nueva revolución, tarea que Trotsky sí planteó. Siquiera postuló abiertamente una "reforma".

Queda la duda, sin embargo, si Trotsky no podría haber pasado algún tipo de acuerdo con Bujarin alrededor del restablecimiento de la democracia partidaria: "Cuando en 1928 Bujarin descubrió finalmente que 'las discrepancias entre nosotros [está hablando de la Oposición de Derecha] y Stalin son muchos más graves que todos los desacuerdos que tuvimos con usted', Trotsky, convencido de que Bujarin era la encarnación del Thermidor, declararía: '¿Con Stalin contra Bujarín?, sí. ¿Con Bujarin contra Stalin? ¡Nunca!'" (Cohen; 1976; 379).

Doug Enaa Green señala que hacia finales de los años '20 y nuevamente hacia comienzos de 1933, Trotsky sin embargo pareció conceder la posibilidad limitado alrededor del restablecimiento de la democracia partidaria sin comprometer las ideas fundamentales. Un problema no menor era que la militancia de ambas oposiciones (que se encontraba mayormente en los campos de concentración), se tenían enorme desconfianza mutua.

Para Trotsky Bujarin trasmitía las presiones hacia la restauración capitalista y a Stalin, en todo caso, como "centro burocrático", lo veía sometido también a las presiones del proletariado (y de la misma Oposición de Izquierda): "Como todos los demás bolcheviques que usaban el análisis de clase 'clásico', la degeneración (*pererozhdenie*) podía verse facilitada por políticas incorrectas, pero tenía que ser conducida por algún grupo de la burguesía. La izquierda consideraba la burocratización del partido, como tal, un factor facilitador, **pero no imaginaba que la burocracia, *per se*, podía devenir en una clase**" (Lewin; 1995; pp.175).

Nosotros tampoco consideramos a la burocracia como una clase. Pero parece evidente que su grado de independencia fue mayor al esperado: la burocracia se convirtió en el principal peligro para la revolución, cuestión que a Trotsky le costó apreciar: "En nuestra opinión no es necesario buscar en explicaciones superficiales (…) la negativa de Trotsky a considerar a la burocracia como la clase social dirigente. Es necesario buscarla en su firme convicción de que la burocracia no puede convertirse en elemento central de un sistema estable, **y sólo es capaz de 'traducir' los intereses de otras clases**, aunque fuese desvirtuándolos (…) En este esquema no quedaba lugar **para ninguna 'tercera fuerza'** (Alexei Gussev, *La clase imprevista. La burocracia soviética vista por León Trotsky*).

El sistema nunca fue estable; la burocracia no llegó a convertirse en una clase social clásica. Pero lejos de traducir los intereses de otras clases, **terminaría haciendo valer los suyos propios como capa social privilegiada** (ver al respecto el *Stalin*, obra inconclusa de Trotsky que se acerca muchísimo a estas conclusiones).

El caso de Preobrajensky es también complejo. Hemos reflexionado largamente alrededor de él. Su evolución es la de una figura sólida, izquierdista, protagonista de la Plataforma de los 46 y del debate sobre la industrialización, pero que termina capitulando a Stalin.

Hubo algo que socavó su posición. Tuvo que ver con una apreciación **mecánica** de los desarrollos. Preobrajensky confundió el abordaje "científico" de los fenómenos con **un deslizamiento objetivista**. Supuso la existencia de una "ley de la acumulación socialista" que vendría a resolver los problemas automáticamente independientemente de la naturaleza del poder.

Siendo compañero de Trotsky en la batalla por la industrialización, los elementos unilaterales de su abordaje confundirían al trotskismo en la segunda posguerra (sobre todo a Mandel). Su lógica economicista fue tomada como un consagrado "punto de vista materialista" cuando, en realidad, y como le señalara Rakovsky apelando a las enseñanzas de Lenin, **el punto de vista correcto es siempre un punto de vista político, global.**

Podemos recordar aquí una anécdota contada por Pierre Broue cuando el debate sobre los sindicatos. En una reunión interna del "grupo de los 10" (grupo que lo secundaba en esa discusión), acusó a Trotsky de "**no entender nada de política**"... Desde ya que Trotsky sí entendía de política. Pero el planteo tenía el valor de subrayar que en todas las situaciones debe valer **una apreciación global**, **política** (un punto de vista que Trotsky había perdido en ese debate; ver en este mismo texto más arriba)[7].

Veamos la palabra textual de Lenin: "Trotsky y Bujarin presentan las cosas [en el debate sobre los sindicatos] como si unos se preocupasen del aumento de la producción y otros sólo de la democracia formal. Esto es falso, pues la cuestión se plantea (y, para los marxistas puede plantearse), solamente así: sin un enfoque político acertado del problema, la clase dada no mantendrá su dominación y, en consecuencia, no podrá cumplir tampoco su tarea en la producción" (Betthelheim; 1976; 360).

También estuvo el problema de una falsa apreciación de la dialéctica histórica, a la que se veía trabajando espontáneamente "en función del socialismo"… Preobrajensky creía en la existencia de "leyes férreas" en un terreno donde lo único que vale es la decisión consciente de la dictadura proletaria de llevar adelante la acumulación en beneficio de la sociedad.

Confundió la acumulación socialista con una **acumulación de Estado**: "En la medida que los precios, ganancias, y los costos perdieron su función de guías, la economía (salvo en los sectores ilícitos), no trabajaba más en función de las ganancias, pero tampoco lo hacía para los consumidores. **Funcionaba para el plan**" (Lewin; 1995; pp.120). Se sobreentiende que acá, el plan, son los intereses de la burocracia.

Preobrajensky perdió de vista un elemento crucial: **el partido**. Rakovsky le insistiría que sin tener en cuenta **el régimen del partido,** no se podía tener una apreciación de conjunto del giro estalinista. Rakovsky se refería al hecho que al tener el partido semejante papel en el Estado obrero, su situación, sus métodos, impactarían directamente en la **naturaleza** de las medidas tomadas. Lewin señala que la propia burocracia era la productora de las incoherencias; que desde la cima se enviaba permanentemente grandes dignatarios para hacer que las cosas se movieran "**por cualquier medio**" (*vo chto by ton e stalo*)[8].

Preobrajensky acusaría a su vez a Rakovsky de "subjetivista". Pero perder de vista el lugar **absolutamente central** que tenía el partido en la pirámide del Estado, constituía una deriva en sentido contrario que perdía el ángulo de mira total, político, **en beneficio de la "economía pura"**[9].

¿En qué se había transformado el partido para esa época? "Habiendo pasado el número de miembros de 472.000 a 1.305.854 en 1928 el partido no era ya la vanguardia politizada de la revolución, sino una organización de masas cuya participación, privilegios y autoridad estaban rígidamente **estratificados**. La base estaba formada por una masa recién reclutada, conformista y en gran parte **políticamente analfabeta**, que ignoraba la diferencia entre 'Bebel y Babel, Gogol y Hegel', o entre una 'desviación' y la otra. En el centro estaba una burocracia administrativa abotargada, los *apparátchiki* del partido, considerados por toda la oposición, de izquierda y de derecha, como **un 'cenagal' de burócratas obedientes**" (Cohen; 1976; pp.464).

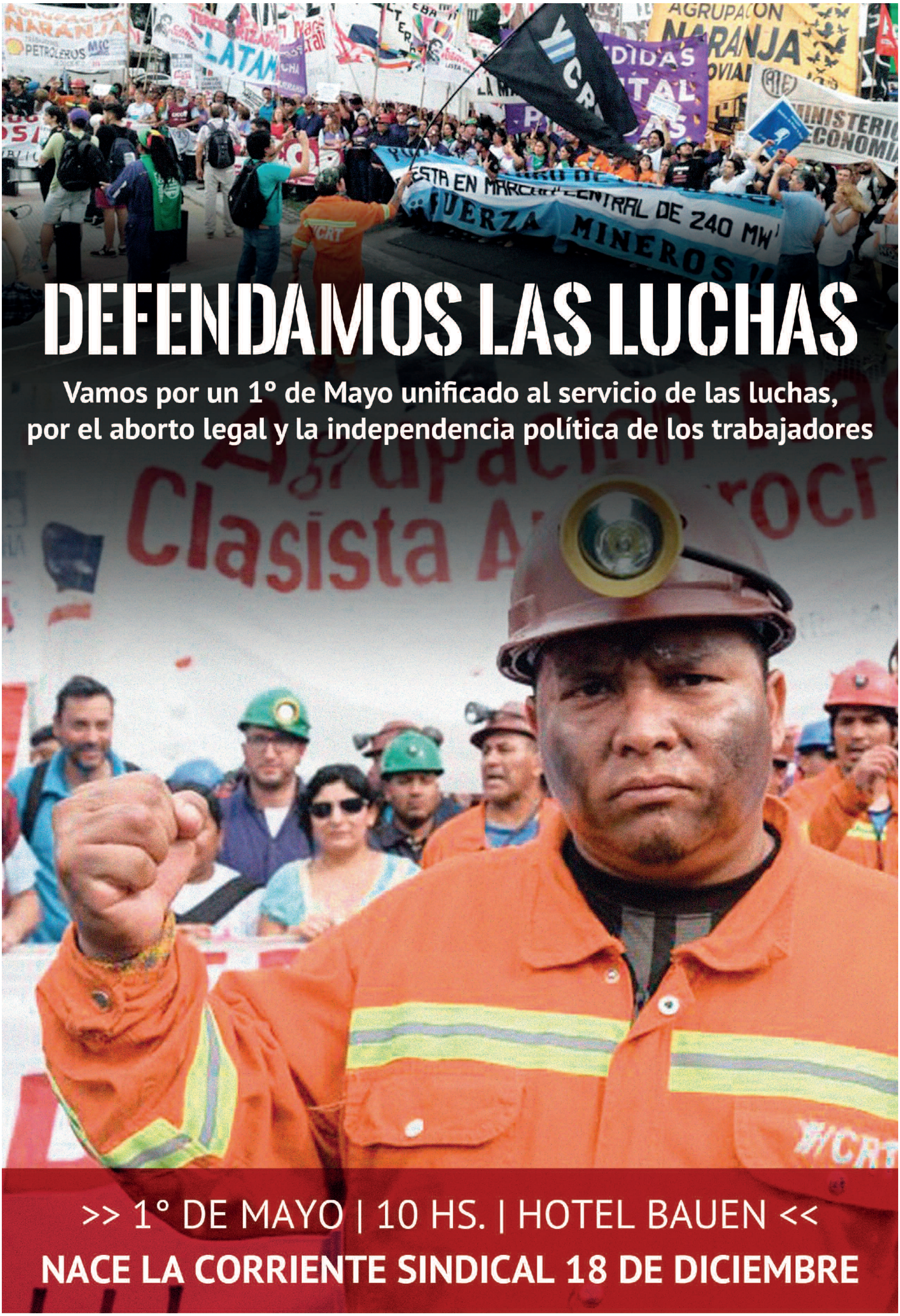
Y Lewin insistirá en lo mismo: el partido se despolitizó, dejando de ser un partido "político" en el sentido propio del término; y se terminó disolviendo posteriormente en el Estado.

---

7 Doug Enaa Greene afirma que Trotsky no manejó del todo bien los tiempos políticos en su combate con el estalinismo; que, por oposición, Stalin era "un político excepcionalmente dotado" (seguramente haciendo referencia a su capacidad para las maniobras). Atención que Trotsky había subrayado la ceguera estratégica de Stalin; su incapacidad de darse cuenta qué papel estaba cumpliendo. Greene agrega, de todos modos, que en Trotsky hubo una cierta **subestimación del estalinismo**, lo que no parece del todo disparatado.

8 Respecto de la incomprensión de cómo los métodos desnaturalizan el contenido de las tareas, es interesante la referencia que hace Cohen a la "dualidad" en la que se encontraba Bujarin en los años 30: "(…) si su oposición al estalinismo había adquirido durante los últimos años alguna dimensión trágica, también había de parecer a menudo desesperadamente inadecuada y patética. Como explicó Bujarin más tarde, esta amalgama de métodos estalinistas censurables y metas bolcheviques compartidas, le producía 'una dualidad peculiar de ideas', una 'psicología dual' [que es la del centrista, RS]" (Cohen; 1975; 505).

9 El punto de vista de Rakovsky fue tildado de "pesimista": mientras que Trotsky opinaba todavía que la contrarrevolución estalinista no se había consumado, Rakovsky la veía completándose y mudando no solamente la naturaleza del régimen político sino del Estado proletario mismo.



DEFENDAMOS LAS LUCHAS

Vamos por un 1° de Mayo unificado al servicio de las luchas, por el aborto legal y la independencia política de los trabajadores

>> 1° DE MAYO | 10 HS. | HOTEL BAUEN <<

NACE LA CORRIENTE SINDICAL 18 DE DICIEMBRE